

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту змін до Положення про скасування санкції “оголошення  
попередження”, застосованої Національною радою за порушення умов  
ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями  
і провайдерами програмної послуги**

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Відповідно до частини першої статті 1 Закону України “Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення” Національна рада є конституційним, постійно діючим колегіальним органом, метою діяльності якого є нагляд за дотриманням законів України у сфері телерадіомовлення, а також здійснення регуляторних повноважень, передбачених цими законами.

Статтями 71-74 Закону України “Про телебачення і радіомовлення” визначено відповідальність телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги за порушення законодавства, види санкцій, порядок їх застосування.

Пунктом б) частини сьомої статті 33 Закону України “Про телебачення і радіомовлення” визначено, що Національна рада може прийняти рішення про відмову у продовженні строку дії ліцензії на мовлення лише за умови, якщо протягом дій ліцензії ліцензіат порушував умови ліцензії та вимоги чинного законодавства. Ці порушення повинні бути підтверджені рішеннями та санкціями Національної ради, не скасованими у визначеному законодавством порядку або відповідними судовими рішеннями.

Для забезпечення позасудового скасування санкції “оголошення попередження” телерадіоорганізаціям та провайдерам програмної послуги, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення (далі – Національна рада) затвердила рішенням від 08 лютого 2012 року № 114 “Положення про скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги”, яке зареєстровано в Міністерстві юстиції України 27 лютого 2012 року за № 318/20631.

Проте, до Національної ради зверталися телерадіоорганізації, до яких було застосовано санкції “оголошення попередження” з метою її скасування. У зв’язку з тим, що рішення щодо застосування санкції приймалося Національною радою десять років тому і раніше, подекуди неможливо було застосувати процедуру про можливе скасування санкції “оголошення попередження”, передбачену рішенням Національної ради від 08.02.2012 № 114, оскільки ліцензію анульовано, ліцензія втратила чинність (закінчився строк дії, за рішенням суду).

Зважаючи на той факт, що перевірки телерадіоорганізацій відбуваються лише за чинними ліцензіями, здійснювати перевірки телерадіоорганізацій згідно з Інструкцією про порядок здійснення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, затвердженою рішенням Національної

ради від 08.02.2012 № 115, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України, не є можливим, оскільки відсутній об'єкт перевірки.

У зв'язку з цим, виникла необхідність внести зміни до Положення про скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги.

## **2. Цілі державного регулювання**

Проект змін до Положення про скасування санкції “оголошення попередження” (далі – Положення), застосованої Національною радою за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги підготовлено з метою приведення Положення у відповідність до законодавства у сфері телебачення і радіомовлення.

З цією метою запропоновано доповнити розділ I Положення новим пунктом 1.4. такого змісту: “1.4. Санкція “оголошення попередження”, застосована за порушення умов ліцензії, яка була анульована або втратила чинність, вважається автоматично скасованою і не враховується під час подальшої діяльності ліцензіата”.

## **3. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

Під час підготовки проекту Положення було опрацьовано два альтернативних варіанти досягнення зазначеної вище цілі.

Перша альтернатива – залишити правове регулювання у визначеній сфері без змін. Дана альтернатива є неефективною і непринятною.

Друга альтернатива – внести зміни до Положення, що дасть змогу привести його у відповідність до Закону України “Про телебачення і радіомовлення”.

Таким чином, другий спосіб є оптимальним варіантом, який дозволить вирішити вищезазначені проблеми.

## **4. Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми**

Пропонується доповнити розділ I Положення новим пунктом 1.4. такого змісту: “1.4. Санкція “оголошення попередження”, застосована за порушення умов ліцензії, яка була анульована або втратила чинність, вважається автоматично скасованою і не враховується під час подальшої діяльності ліцензіата”.

## **5. Можливість досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта**

Оцінка можливості впровадження регуляторного акта та виконання його вимог суб'єктами ринку висока.

Прийняття цього регуляторного акта дозволить привести Положення у відповідність до Закону України “Про телебачення і радіомовлення”.

Реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із Державного бюджету України.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктом господарювання.

Запровадження зазначеного проекту Положення забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

## **6. Очікувані результати від прийняття регуляторного акта. Аналіз вигод та витрат**

Опис прогнозованих вигод та витрат у разі прийняття регуляторного акта:

| Суб'єкти                | Вигоди  | Витрати                    |
|-------------------------|---|----------------------------|
| Держава                 | приведення Положення у відповідність до законодавства у сфері телебачення і радіомовлення, зокрема Закону України “Про телебачення і радіомовлення” | додаткові витрати відсутні |
| Суб'єкти господарювання | можливість позасудового скасування санкції “оголошення попередження”  | додаткові витрати відсутні |
| Громадяни               | право на всебічну, повну та об'єктивну інформацію   | додаткові витрати відсутні |

Виходячи з даного аналізу вигод і витрат, витрати є меншими від вигод, що підтверджує необхідність прийняття цього регуляторного акта.

## **7. Обґрунтування строку дії регуляторного акта**

Положення набирає чинності з дня його опублікування.

Термін дії Положення є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

## **8. Показники результативності регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є покращення інформаційного забезпечення населення.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього, оскільки проект Положення для громадського обговорення розміщено у підрозділі “Проекти регуляторних актів” розділу “Регуляторна діяльність” офіційного веб-сайту Національної ради.

## **9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Голова  
Національної ради

/підпис/

В.А. Манжосов