

**Інформаційно-аналітична довідка  
про роботу зі зверненнями громадян та врахування  
висловлених пропозицій, критичних зауважень щодо  
діяльності телерадіоорганізацій України за I півріччя 2013 року**

У I півріччі 2013 року до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення надійшло 210 звернень.

Найбільше пропозицій, скарг та заяв надіслали мешканці м. Києва (61), Харківської (28), Дніпропетровської (22) та Київської (17) областей. Однакову кількість листів отримано з Донецької та Одеської областей – по 15, із Запорізької (10) та АР Крим (8). Із Львівської (7), з Миколаївської, Хмельницької та Вінницької областей – по 4. Найменше листів отримано із Кіровоградської, Херсонської та Полтавської областей – по 3, Сумської, Івано-Франківської, Рівненської, Черкаської, Закарпатської, Луганської – по 1. Жодного звернення не надійшло із Житомирської, Чернігівської, Чернівецької областей та з м. Севастополя.

До Національної ради для подальшого розгляду переадресовано 90 листів, з них: 57 – Державним комітетом телебачення і радіомовлення України, 10 – Секретаріатом Кабінету Міністрів України, по 5 листів Верховною Радою України та Адміністрацією Президента України, по 3 – Національною комісією з питань регулювання зв'язку України, Антимонопольним комітетом України та редакцією газети «Сільські вісті», 2 – комітетом Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації, по 1 – Державним агентством України з питань кіно та Генеральною прокуратурою України.

Серед дописувачів – насамперед, пенсіонери, інваліди, ветерани війни та праці, представники громадських організацій.

У першій половині 2013 року найбільша кількість звернень (45) була дотичною до питань якісного покращення програмного наповнення телерадіоканалів, а також розповсюдження в ефірі телерадіоорганізацій неправдивої, на думку дописувачів, інформації (17).

Достатньо велика кількість скарг стосувалася недотримання провайдерами програмної послуги умов договорів, зокрема, щодо фінансових розрахунків пропонованих пакетів програм, технічної якості проходження сигналу тощо.

Тема врегулювання відносин між провайдерами та споживачами порушується у 37 листах. Найбільшу кількість скарг в цій частині адресовано діяльності ТОВ «Воля-кабель», м. Київ (17).

Окрему категорію звернень становлять скарги щодо порушення норм суспільної моралі у вітчизняному телерадіопросторі.

Так, зокрема, громадянин Левінте О. Ф. (м. Знам'янка Кіровоградської області) скаржитися на присутність у телеефірі телепередач, які демонструють вбивство тварин.

Громадянка Петренко Л. К. (м. Київ) висловлює нарікання з приводу фільмів еротичного змісту, які, на думку дописувачки, справляють негативний вплив на формування морального здоров'я підростаючого покоління. Про наявність низькопробних фільмів та передач пишуть також у своїх листах Кривогузова Л. С. (м. Київ), Неменко Л. П. (сmt Березнегувате Березнегуватського району Миколаївської області), Михайлович С. С. (м. Донецьк), Марецька Л. М. (м. Дніпропетровськ), Кулаков Є. А. (м. Первомайськ Миколаївської області). На їхню думку, в ефірі пропагуються аморальні сцени, які негативно впливають на систему загальнолюдських цінностей у громадян нашої держави, особливо дітей та молоді.

У таких випадках Національна рада звертається до керівництва телерадіоорганізацій з проханням розглянути звернення та врахувати побажання глядачів при подальшому формуванні програмного наповнення. Водночас, дописувачам надається інформація про заходи, яких вживається до порушників законодавства, а також щодо заходів, спрямованих на захист дитячої аудиторії від шкідливого контенту, підтримку створення програм для дітей, участі Національної ради в тематичних круглих столах тощо.

На скарги стосовно порушення норм суспільної моралі на телебаченні дописувачам повідомляється, що цими питаннями регуляторний орган опікується спільно з Національною експертною комісією України з питань захисту суспільної моралі, яка переглядає запропоновані записи і надає відповідну експертну оцінку.

Наявна низка листів щодо ситуації, яка склалася з проводовим мовленням. Громадяни скаржаться на припинення радіомовлення в окремих населених пунктах. Національна рада пояснює, що ця проблема спричинена недостатнім державним фінансуванням.

Окрему групу становлять звернення про упереджене, необ'єктивне, на думку дописувачів, висвітлення подій на деяких телеканалах. У своїх листах громадяни вимагають зобов'язати телерадіоорганізації, що поширюють, як вони вважають, недостовірну інформацію, спростовувати такі відомості. Певна кількість глядачів звернулися зі скаргами на телеканали ТРК «Студія «1+1» у формі ТОВ, м. Київ, ДП «ТРК «Аверс» ВАТ «Корпорація «Аверс», м. Луцьк Волинської обл., ТОВ «Телевізійна компанія «Атлант-СВ», м. Сімферополь, АР Крим, ТОВ «ТРК ІТВ», м. Сімферополь, АР Крим, ТОВ «Міжнародна комерційна ТРК» (ICTV), м. Київ, ПАТ «Міжнародний Медіа Центр – СТБ», м. Київ, щодо спростування недостовірної інформації (автори звернень – Барабан О. В., Васютенко О. В., Козовий М. І., Крачковський М. С., Левицький Р. М., Франчук Т. Д. та інші). У відповідях Національної ради зазвичай повідомляється, що право громадянина або юридичної особи на спростування поширеної у програмі чи передачі недостовірної інформації забезпечується ст. 64 Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

У I півріччі 2013 року надійшло 28 листів щодо дотримання телерадіоорганізаціями норм рекламного законодавства. Глядачі нарікають на надмірну кількість реклами на телебаченні та вимагають зменшення обсягу рекламних блоків. Цій темі, зокрема, присвятили свої звернення Артеменко А. Ф. (м. Мелітополь Запорізької області), Вадрус М. А. (м. Херсон), Жикалов Д. Я. (м. Донецьк), Завада М. Г. (с. Червона Поляна Нововодолазького району Харківської області), Клейнос Ю. Г. (м. Київ).

У відповідях заявників ознайомлено з нормами розміщення реклами на телебаченні, які визначено Законом України «Про рекламу».

На сьогодні актуальною залишається тема впровадження цифрового мовлення. Це питання порушують у своїх зверненнях телеглядачі з різних регіонів України (Цимбал О. С., м. Сватове Луганської області, Курилович Ю. В., м. Дніпродзержинськ Дніпропетровської області, Золотухін І. І., м. Лозова Харківської області, Захар'єв В. В., м. Запоріжжя, Андреев В. А., м. Кодима Одеської області та інші).

Національна рада в межах своєї компетенції надає відповіді на запитання, що стосуються зазначеної теми.

#### **Запити на отримання публічної інформації**

У першому півріччі 2013 року в секторі забезпечення доступу до публічної інформації опрацьовано 30 запитів від фізичних та юридичних осіб.

Зміст запитів стосується надання інформації щодо процесу впровадження цифрового мовлення в Україні; про кількість телерадіоорганізацій, які внесено до Державного реєстру України; кількість провайдерів програмної послуги для надання абонентам можливості перегляду пакетів програм у певних населених пунктах; надання запису передач; статистичних даних щодо діяльності ТРО; надання копій рішень Національної ради; результатів оголошених конкурсів тощо.

На офіційному веб-сайті Національної ради в спеціально створеній рубриці розміщено необхідні матеріали щодо забезпечення доступу до публічної інформації в регуляторному органі, а також щотижневі звіти про отримані запити та відповіді на них.

На всі запити відповіді було надано вчасно, відповідно до ст. 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

**Заступник начальника управління -  
начальник відділу зв'язків із  
засобами масової інформації,  
громадськістю та  
громадськими організаціями**

/підпис/

**Т. В. Кравченко**