



**НАЦІОНАЛЬНА РАДА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ**

РІШЕННЯ № 548

14.04.2016

м. Київ

Протокол № 12

Про стан виконання
ФОП Кролевцем М.В., м. Новгородівка Донецької обл.,
пункту 4 рішення Національної ради від 28.01.2016 № 109
(НР № 1035-п від 27.01.2012)

26.10.2015 Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення (далі – Національна рада) ухвалила рішення № 1605 про застосування санкції «оголошення попередження» ФОП Кролевцю М.В., м. Новгородівка Донецької обл., НР № 1035-п від 27.01.2012, за результатами розгляду позапланової перевірки від 30.07.2015 у зв'язку з порушенням вимог Закону України «Про телебачення і радіомовлення»:

- частини дев'ятої статті 39 (Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм), оскільки універсальна програмна послуга надається не в повному обсязі;

- частини другої статті 42 (Суб'єкт господарювання, який перебуває під юрисдикцією України, має на меті здійснювати ретрансляцію програм та передач і отримав на це дозвіл від правовласника (виробника), який не підпадає під юрисдикцію держави - члена Європейського Союзу або держави, яка ратифікувала Європейську конвенцію про транскордонне телебачення, має право здійснювати ретрансляцію програм та передач лише за умови відповідності їх змісту вимогам законодавства України, Європейської конвенції про транскордонне телебачення та у разі їх включення до переліку програм, що ретранслюються, за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення), оскільки ретранслюються 4 програми, які не входять до Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України;

- частини п'ятої статті 42 (Провайдери програмної послуги здійснюють ретрансляцію телерадіопрограм та передач у багатоканальних телемережах відповідно до переліку телерадіопрограм та передач, які передбачено надавати у складі програмної послуги), оскільки порушено загальну концепцію добору програм для ретрансляції;

а також пункту 2.3. Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги, затвердженого рішенням Національної ради від 06.11.2014 № 1187, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2014 за № 1520/26297 (Провайдер програмної послуги зобов'язаний виконувати умови ліцензії), оскільки ліцензіат не подав до Національної ради заяву про

переоформлення ліцензії у зв'язку зі зміною місцезнаходження юридичної особи та головної станції.

Пунктом 3 цього рішення ліцензіата було зобов'язано протягом місяця привести свою діяльність у відповідність до вимог чинного законодавства.

28.01.2016 Національна рада за результатами контрольного моніторингу від 27.11.2015 ухвалила рішення № 109, яким визнала факт невиконання ФОП Кролевцем М.В., м. Новгородівка Донецької обл., рішення Національної ради від 26.10.2015 № 1605 у зв'язку з порушенням вимог Закону України «Про телебачення і радіомовлення»:

- частини дев'ятої статті 39 (Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм), оскільки не ретранслюються 2 програми універсальної програмної послуги;

- частини другої статті 42 (Суб'єкт господарювання, який перебуває під юрисдикцією України, має на меті здійснювати ретрансляцію програм та передач і отримав на це дозвіл від правовласника (виробника), який не підпадає під юрисдикцію держави - члена Європейського Союзу або держави, яка ратифікувала Європейську конвенцію про транскордонне телебачення, має право здійснювати ретрансляцію програм та передач лише за умови відповідності їх змісту вимогам законодавства України, Європейської конвенції про транскордонне телебачення та у разі їх включення до переліку програм, що ретранслюються, за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення), оскільки ретранслюється 1 програма, що не входить до Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України;

- частини п'ятої статті 42 (Провайдери програмної послуги здійснюють ретрансляцію телерадіопрограм та передач у багатоканальних телемережах відповідно до переліку телерадіопрограм та передач, які передбачено надавати у складі програмної послуги), оскільки порушено загальну концепцію добору програм для ретрансляції: не ретранслюються 11 програм, передбачених ліцензією, та ретранслюються 26 програм, не передбачених ліцензією;

а також пункту 2.3 Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги, затвердженого рішенням Національної ради від 06.11.2014 № 1187, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2014 за № 1520/26297 (Провайдер програмної послуги зобов'язаний виконувати умови ліцензії), оскільки ліцензіат не виконує умови ліцензії.

Згідно з абзацом другим частини восьмої статті 72 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Рішення про стягнення штрафу приймається, якщо після винесення попередження відповідні порушення не були усунені) Національна рада своїм рішенням від 28.01.2016 № 109 застосувала до Фізичної особи – підприємця Кролевця Максима Вікторовича, м. Новгородівка Донецької обл., санкцію «стягнення штрафу» у розмірах, розрахованих від розміру ліцензійного збору, нарахованого ліцензіату за видачу ліцензії, не враховуючи умов (зменшення/збільшення).

Відповідно до вимог частини третьої статті 75 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (У разі застосування санкції у вигляді штрафу

ліцензіат зобов'язаний сплатити штраф у тридцяти денний термін з дня отримання рішення про накладення штрафу. За кожен день прострочення сплати нараховується пеня у розмірі одного відсотка суми штрафу. У разі відмови ліцензіатом від сплати штрафу штраф стягується за рішенням суду) ФОП Кролевець М.В., м. Новогродівка Донецької обл., у тридцятиденний термін з дня отримання рішення про стягнення штрафу мав сплатити до Державного бюджету України штраф у розмірі 2756 грн 00 коп (дві тисячі сімсот п'ятдесят шість гривень).

11.02.2016 на адресу місцезнаходження юридичної особи (місця проживання фізичної особи – підприємця), зазначену у додатку 2 до ліцензії НР № 1035-п від 27.01.2012, було відправлено Розпорядження про усунення порушень законодавства та сплату штрафу, вих. № 17/336. За інформацією Укрпошти, що міститься у повідомленні про вручення, ФОП Кролевець М.В., м. Новогродівка Донецької обл., 17.02.2016 отримав Розпорядження Національної ради, але станом на 31.03.2016 штраф не сплатив.

Також пунктом 4 рішення Національної ради від 28.01.2016 № 109 ліцензіата було зобов'язано протягом двох тижнів привести свою діяльність у відповідність до вимог чинного законодавства.

15.02.2016 було здійснено контрольний моніторинг діяльності ФОП Кролевця М.В., м. Новогродівка Донецької обл., відповідно до ліцензії НР № 1035-п від 27.01.2012. За результатами цього моніторингу зафіксовано ознаки порушення Закону України «Про телебачення і радіомовлення»:

- частини дев'ятої статті 39 (Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм), оскільки не ретранслюються 2 програми універсальної програмної послуги (ТОВ «Телебачення «КАПРІ», КП ТРК «Інфо-центр»;

- частини другої статті 42 (Суб'єкт господарювання, який перебуває під юрисдикцією України, має на меті здійснювати ретрансляцію програм та передач і отримав на це дозвіл від правовласника (виробника), який не підпадає під юрисдикцію держави - члена Європейського Союзу або держави, яка ратифікувала Європейську конвенцію про транскордонне телебачення, має право здійснювати ретрансляцію програм та передач лише за умови відповідності їх змісту вимогам законодавства України, Європейської конвенції про транскордонне телебачення та у разі їх включення до переліку програм, що ретранслюються, за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення), оскільки ретранслюються 3 програми, які не входять до Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України: «Наука 2.0», «Моя планета», «Сарафан»;

- частини п'ятої статті 42 (Провайдери програмної послуги здійснюють ретрансляцію телерадіопрограм та передач у багатоканальних телемережах відповідно до переліку телерадіопрограм та передач, які передбачено надавати у складі програмної послуги), оскільки порушено загальну концепцію добору програм для ретрансляції, а саме: не ретранслюється 21 програма, передбачена ліцензією («КП ТРК «Інфо-центр», «ТОВ «Телебачення «КАПРІ», «UBR»,

«Гумор ТБ», «RuMusic», «ТОВ «Світ ТВ», «ФУТБОЛ», «СІТІ» (логотип «ПЛЮСПЛЮС»), «ЕКО-TV», «Ностальгія», «Nat GeoWild», «Multimania TV», «Мать и дитя», а також у зв'язку з відсутністю мовлення – «Меню-ТВ», «ТВі», на виконання рішень Національної ради та Ухвали Окружного адміністративного суду м. Києва – «Совершенно секретно», «Феникс+кино», «TVCI», «НТВ-Мир», «24 Техно», «Русский иллюзион»), без дозволу ретранслюються 26 програм, не передбачених ліцензією («Беларусь 24», «Індиго TV», «ПІКСЕЛЬ TV», «Наука 2.0», «EUROSPORT», «Animal Planet», «CNL TV», «ТРОФЕЙ», «ДоТБ», «Ескулап-TV», «НЛЮ.TV», «BUSINESS», «Ентер-фільм», «Еврокино», «Ретро», «112 Україна», «RTG TV», «Моя планета», «Донбас», «Бігуді», «EuroNews», «Discovery Science», «Сарафан», «Охота и рыбалка», «Drive», «TV XXI».

Таким чином, результати моніторингу від 15.02.2016 свідчать про не усунення порушень та невиконання рішення Національної ради від 28.01.2016 № 109.

За результатами моніторингу представник Національної ради у Донецькій області 17.02.2016 відправив ФОП Кролевцю М.В., м. Новгородівка Донецької обл., листа-повідомлення про порушення, вих. № 11/П8, з вимогою негайного приведення діяльності ліцензіата у відповідність до вимог чинного законодавства.

17.03.2016 секретаріатом представника Національної ради у Донецькій області було здійснено повторний контрольний моніторинг діяльності ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької області, відповідно до ліцензії НР № 1035-п від 27.01.2012. За результатами цього моніторингу також зафіксовано ознаки порушення Закону України «Про телебачення і радіомовлення»:

- частини дев'ятої статті 39 (Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм), оскільки не ретранслюються 2 програми універсальної програмної послуги (ТОВ «Телебачення «КАПРІ», КП ТРК «Інфо-центр»;

- частини другої статті 42 (Суб'єкт господарювання, який перебуває під юрисдикцією України, має на меті здійснювати ретрансляцію програм та передач і отримав на це дозвіл від правовласника (виробника), який не підпадає під юрисдикцію держави - члена Європейського Союзу або держави, яка ратифікувала Європейську конвенцію про транскордонне телебачення, має право здійснювати ретрансляцію програм та передач лише за умови відповідності їх змісту вимогам законодавства України, Європейської конвенції про транскордонне телебачення та у разі їх включення до переліку програм, що ретранслюються, за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення), оскільки ретранслюються 5 програм, які не входять до Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України: «Наука 2.0», «НСТ», «Моя планета», «Сарафан», «Шансон-ТВ»;

- частини п'ятої статті 42 (Провайдери програмної послуги здійснюють ретрансляцію телерадіопрограм та передач у багатоканальних телемережах

відповідно до переліку телерадіопрограм та передач, які передбачено надавати у складі програмної послуги), оскільки порушено загальну концепцію добору програм для ретрансляції, а саме: не ретранслюються 23 програми, передбачені ліцензією («КП ТРК «Інфо-центр», «ТОВ «Телебачення «КАПРІ», «UBR», «Гумор ТБ», «М2», «RuMusic», «ТОВ «Світ ТВ», «ФУТБОЛ», «СІТІ» (логотип «ПЛЮСПЛЮС»), «ЕКО-TV», «Viasat Sport East», «Ностальгія», «Nat GeoWild», «Multimania TV», а також у зв'язку з відсутністю мовлення – «Меню-ТВ», «ТВі», на виконання рішень Національної ради та Ухвали Окружного адміністративного суду м. Києва – «Совершенно секретно», «Феникс+кино», «TVCI», «НТВ-Мир», «24 Техно», «Русский иллюзион», «Мать и дитя»), без дозволу ретранслюються 25 програм, не передбачених ліцензією («Беларусь 24», «Індиго TV», «ПІКСЕЛЬ TV», «Наука 2.0», «EUROSPORT 1», «Animal Planet», «Discovery Channel», «CNL TV», «ТРОФЕЙ», «ДоТБ», «Ескулап-TV», «НЛО.TV», «BUSINESS», «Ентер-фільм», «Еврокино», «Петро», «Drive», «112 Україна», «RTG TV», «Моя планета», «Донбас», «Бігуді», «EuroNews», «Discovery Science», «Сарафан».

Отже, результати моніторингу від 17.03.2016 також свідчать про не усунення ФОП Кролевцем М.В., м. Новгородівка Донецької обл., порушень Закону України «Про телебачення і радіомовлення» та невиконання рішення Національної ради від 28.01.2016 № 109.

Крім того, станом на 31.03.2016 керівництво ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької обл., не подало до Національної ради заяву про переоформлення ліцензії НР № 1035-п від 27.01.2012 у зв'язку зі зміною місцезнаходження юридичної особи та головної станції (ці зміни зафіксовано Актом проведення позапланової перевірки № 1ПП/(III)/ДО/ПС/15 від 30.07.2015), що є ознакою порушення вимог пунктів 2.3 та 2.10 Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги, затвердженого рішенням Національної ради від 06.11.2014 № 1187, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2014 за № 1520/26297 (Провайдер програмної послуги зобов'язаний виконувати умови ліцензії. Підставами для переоформлення ліцензії провайдера програмної послуги є зміна відомостей, що містяться у ліцензії провайдера програмної послуги та додатку до неї, або заява ліцензіата).

Розглянувши результати моніторингів від 15.02.2016 та 17.03.2016, керуючись частиною першою статті 70 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», статтею 13 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», абзацами третім та четвертим пункту 2.3 Інструкції про порядок здійснення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення та про порушення законодавства про рекламу, затвердженої рішенням Національної ради від 08.02.2012 № 115, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24.02.2012 за № 313/20626 (із змінами), Національна рада

вирішила:

1. Призначити позапланову перевірку діяльності Фізичної особи – підприємця Кролевця Максима Вікторовича, м. Новогродівка Донецької обл. (НР № 1035-п від 27.01.2012), з метою перевірки дотримання вимог частини дев'ятої статті 39 (Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм), частини другої статті 42 (Суб'єкт господарювання, який перебуває під юрисдикцією України, має на меті здійснювати ретрансляцію програм та передач і отримав на це дозвіл від правовласника (виробника), який не підпадає під юрисдикцію держави - члена Європейського Союзу або держави, яка ратифікувала Європейську конвенцію про транскордонне телебачення, має право здійснювати ретрансляцію програм та передач лише за умови відповідності їх змісту вимогам законодавства України, Європейської конвенції про транскордонне телебачення та у разі їх включення до переліку програм, що ретранслюються, за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення), частини п'ятої статті 42 (Провайдери програмної послуги здійснюють ретрансляцію телерадіопрограм та передач у багатоканальних телемережах відповідно до переліку телерадіопрограм та передач, які передбачено надавати у складі програмної послуги) Закону України «Про телебачення і радіомовлення», а також пунктів 2.3 та 2.10 Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги, затвердженого рішенням Національної ради від 06.11.2014 № 1187, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2014 за № 1520/26297 (Провайдер програмної послуги зобов'язаний виконувати умови ліцензії. Підставами для переоформлення ліцензії провайдера програмної послуги є зміна відомостей, що містяться у ліцензії провайдера програмної послуги та додатку до неї, або заява ліцензіата).

2. Відділу забезпечення проведення перевірок управління контролю та аналізу телерадіомовлення підготувати проект наказу та посвідчення на проведення позапланової перевірки.

3. Виконання цього рішення покласти на управління контролю та аналізу телерадіомовлення і на управління представників Національної ради.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національної ради С. Костинського.

Голова Національної ради

/підпис/

Ю. Артеменко

Відповідальний секретар

/підпис/

К. Котенко