



**НАЦІОНАЛЬНА РАДА УКРАЇНИ  
З ПИТАНЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ**

---

**РІШЕННЯ № 1786**

18.08.2016

м. Київ

Протокол № 28

Про стан виконання ФОП Кролевцем М. В.,  
м. Новгородівка Донецької обл.,  
рішення (розпорядження) Національної ради  
від 28.01.2016 № 109  
та розгляд питання щодо проведення  
позапланової перевірки ліцензіата  
(НР № 1035-п від 27.01.2012)

У період з 26.10.2015 по 28.01.2016 Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення ухвалила такі рішення щодо діяльності провайдера програмної послуги ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької обл., НР № 1035-п від 27.01.2012:

1. Рішення від 26.10.2015 № 1605, яким було застосовано санкцію «оголошення попередження»;
2. Рішення від 28.01.2016 № 109, яким було застосовано санкцію «стягнення штрафу».

Пунктом четвертим рішення (розпорядження) від 28.01.2016 № 109 ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької обл., було зобов'язано протягом двох тижнів привести свою діяльність у відповідність до вимог чинного законодавства.

На адресу місцезнаходження ліцензіата (місця проживання фізичної особи – підприємця), зазначену у додатку 2 до ліцензії НР № 1035-п від 27.01.2012, було відправлено розпорядження про усунення порушень законодавства та сплату штрафу (вих. № 17/336 від 11.02.2016). За інформацією Укрпошти, що міститься у повідомленні про вручення, ФОП Кролевець М.В., м. Новгородівка Донецької обл., 17.02.2016 отримав розпорядження Національної ради, але станом на 18.03.2016 штраф не сплатив, що свідчить про відмову ліцензіата від сплати штрафу.

Таким чином, ліцензіат не виконав пункт третій рішення Національної ради від 28.01.2016 № 109, оскільки відмовився від сплати штрафу за порушення законодавства про телебачення і радіомовлення у розмірі:

25 % - за вчинення порушень, передбачених частиною другою статті 42 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», 1722 грн 50 коп. (одна тисяча сімсот двадцять дві гривні п'ятдесят копійок);

10 % - за вчинення порушень, передбачених частиною дев'ятою статті 39 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», 689 грн 00 коп. (шістсот вісімдесят дев'ять гривень);

5 % - за порушення інших норм Закону України «Про телебачення і радіомовлення» або умов ліцензії (порушення вимог частини п'ятої статті 42

Закону і умов ліцензії), 344 грн 50 коп. (триста сорок чотири гривні п'ятдесят копійок).

Відповідно до частини третьої статті 75 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» у разі застосування санкції у вигляді штрафу ліцензіат зобов'язаний сплатити штраф у тридцятиденний термін з дня отримання рішення про накладення штрафу. У разі відмови ліцензіата від сплати штрафу штраф стягується за рішенням суду.

Крім того, результати моніторингу провайдера програмної послуги ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької обл., засвідчили, що ліцензіат не усунув відповідні порушення після застосування санкції «стягнення штрафу», а саме не привів свою діяльність у відповідність до вимог чинного законодавства, оскільки зафіксовано систематичні порушення Закону України «Про телебачення і радіомовлення», зокрема:

моніторингом від 15.02.2016 зафіксовано порушення:

частини дев'ятої статті 39 (Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм), оскільки не ретранслюються 2 програми універсальної програмної послуги: ТОВ «Телебачення «КАПРІ», КП ТРК «Інфо-центр»;

- частини другої статті 42 (Суб'єкт господарювання, який перебуває під юрисдикцією України, має на меті здійснювати ретрансляцію програм та передач і отримав на це дозвіл від правовласника (виробника), який не підпадає під юрисдикцію держави - члена Європейського Союзу або держави, яка ратифікувала Європейську конвенцію про транскордонне телебачення, має право здійснювати ретрансляцію програм та передач лише за умови відповідності їх змісту вимогам законодавства України, Європейської конвенції про транскордонне телебачення та у разі їх включення до переліку програм, що ретранслюються, за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення), оскільки ретранслюються 3 програми, які не входять до Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України: «Наука 2.0», «Моя планета», «Сарафан»;

- частини п'ятої статті 42 (Провайдери програмної послуги здійснюють ретрансляцію телерадіопрограм та передач у багатоканальних телемережах відповідно до переліку телерадіопрограм та передач, які передбачено надавати у складі програмної послуги), оскільки порушено загальну концепцію добору програм для ретрансляції, а саме:

не ретранслюються 15 програм, передбачених ліцензією: «КП ТРК «Інфо-центр», «ТОВ «Телебачення «КАПРІ», «UBR», «Гумор ТБ», «RuMusic», «ТОВ «Світ ТВ», «ФУТБОЛ», «СІТІ» (логотип «ПЛЮСПЛЮС»), «ЕКО-TV», «Ностальгія», «Nat GeoWild», «Multimania TV», «Мать и дитя», а також у зв'язку з відсутністю мовлення – «Меню-ТВ», «ТВі»;

ретранслюються 26 програм, не передбачених загальною концепцією програм для ретрансляції: «Беларусь 24», «Індиго TV», «ПІКСЕЛЬ TV», «Наука 2.0», «EUROSPORT», «Animal Planet», «CNL TV», «ТРОФЕЙ», «ДоТБ»,

«Ескулап-TV», «НЛО.TV», «BUSINESS», «Ентер-фільм», «Еврокино», «Ретро», «112 Україна», «RTG TV», «Моя планета», «Донбас», «Бігуді», «EuroNews», «Discovery Science», «Сарафан», «Охота и рыбалка», «Drive», «TV XXI»;

моніторингом від 17.03.2016 зафіксовано порушення:

частини дев'ятої статті 39 (Провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм), оскільки не ретранслюються 2 програми універсальної програмної послуги: ТОВ «Телебачення «КАПРІ», КП ТРК «Інфо-центр»;

- частини другої статті 42 (Суб'єкт господарювання, який перебуває під юрисдикцією України, має на меті здійснювати ретрансляцію програм та передач і отримав на це дозвіл від правовласника (виробника), який не підпадає під юрисдикцію держави - члена Європейського Союзу або держави, яка ратифікувала Європейську конвенцію про транскордонне телебачення, має право здійснювати ретрансляцію програм та передач лише за умови відповідності їх змісту вимогам законодавства України, Європейської конвенції про транскордонне телебачення та у разі їх включення до переліку програм, що ретранслюються, за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення), оскільки ретранслюються 5 програм, які не входять до Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України: «Наука 2.0», «НСТ», «Моя планета», «Сарафан», «Шансон-ТВ»;

- частини п'ятої статті 42 (Провайдери програмної послуги здійснюють ретрансляцію телерадіопрограм та передач у багатоканальних телемережах відповідно до переліку телерадіопрограм та передач, які передбачено надавати у складі програмної послуги), оскільки порушено загальну концепцію добору програм для ретрансляції, а саме:

не ретранслюються 16 програм, передбачених ліцензією: «КП ТРК «Інфо-центр», «ТОВ «Телебачення «КАПРІ», «UBR», «Гумор ТБ», «М2», «RuMusic», «ТОВ «Світ ТВ», «ФУТБОЛ», «СІТІ» (логотип «ПЛЮСПЛЮС»), «ЕКО-TV», «Viasat Sport East», «Ностальгія», «Nat GeoWild», «Multimania TV», а також у зв'язку з відсутністю мовлення – «Меню-ТВ», «ТВі»;

ретранслюються 25 програм, не передбачених загальною концепцією програм для ретрансляції: «Беларусь 24», «Індиго TV», «ПІКСЕЛЬ TV», «Наука 2.0», «EUROSPORT 1», «Animal Planet», «Discovery Channel», «CNL TV», «ТРОФЕЙ», «ДоТБ», «Ескулап-TV», «НЛО.TV», «BUSINESS», «Ентер-фільм», «Еврокино», «Ретро», «Drive», «112 Україна», «RTG TV», «Моя планета», «Донбас», «Бігуді», «EuroNews», «Discovery Science», «Сарафан».

Крім того, станом на 18.07.2016 ФОП Кролевець М.В., м. Новгородівка Донецької обл., не подав до Національної ради заяву про переоформлення ліцензії НР № 1035-п від 27.01.2012 у зв'язку зі зміною місцезнаходження юридичної особи та головної станції (ці зміни зафіксовано Актом проведення позапланової перевірки № 1ПП/(ІІІ)/ДО/ПС/15 від 30.07.2015), що є ознакою порушення вимог пунктів 2.3 та 2.10 розділу II Положення (Провайдер програмної послуги зобов'язаний виконувати умови

ліцензії. Підставами для переоформлення ліцензії провайдера програмної послуги є зміна відомостей, що містяться у ліцензії провайдера програмної послуги та додатку до неї, або заява ліцензіата).

Враховуючи вищевикладене, ФОП Кролевець М.В., м. Новгородівка Донецької обл., не усунув порушення частини дев'ятої статті 39, частин другої та п'ятої статті 42 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» та 2.3. та 2.10 розділу II Положення, оскільки ліцензіат не подав до Національної ради заяву про переоформлення ліцензії у зв'язку зі зміною місцезнаходження юридичної особи та головної станції і не виконує умови ліцензії після оголошення попередження та стягнення штрафу, що згідно з частиною сьомою статті 40 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Ліцензію провайдера програмної послуги може бути анульовано в судовому порядку за поданням Національної ради у зв'язку з систематичними порушеннями ним вимог цього Закону) є підставою для подання Національною радою позову до суду про анулювання ліцензії провайдера програмної послуги.

На засіданні Національної ради 14.04.2016 рішенням № 548 у зв'язку із порушеннями, які було зафіксовано моніторингом від 15.02.2016 та 17.03.2016, було призначено позапланову перевірку ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької обл.

Лист-повідомлення про проведення позапланової перевірки було надіслано ліцензіату засобами звичайної пошти 10.05.2016 (вих. № 57 від 10.05.2016) та електронної пошти 17.05.2016.

На виконання наказу голови Національної ради № 56/213 від 22.04.2016 та діючи відповідно до посвідчення на проведення позапланової перевірки № 189 від 22.04.2016 робоча група 20.05.2016 прибула за адресою місцезнаходження юридичної особи або проживання фізичної особи-підприємця ФОП Кролевця М.В. (вул. Перемоги, буд.1, м. Новгородівка Донецької обл.), а також за адресою місцезнаходження головної (базової) станції (вул. 40 років Жовтня (Центральна), буд. 29/14, м. Новгородівка Донецької обл.), однак здійснити позапланову перевірку ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької обл., не вдалося у зв'язку з відсутністю ліцензіата або його уповноваженої особи за адресами, зазначеними в ліцензії, про що складено Акт № 4ПП/(П)/ДО/ПС/16 від 20.05.2016 щодо неможливості здійснення перевірки провайдера програмної послуги.

Враховуючи вищевикладене, Акт № 4ПП/(П)/ДО/ПС/16 від 20.05.2016 щодо неможливості здійснення перевірки провайдера програмної послуги, керуючись пунктами 2.3 та 2.10 розділу II Положення, частиною дев'ятою статті 39, частиною сьомою статті 40, частинами другою та п'ятою статті 42, частиною першою статті 70, частинами другою та четвертою статті 71, частиною шостою статті 72, частинами 1 та 2 статті 73, частиною третьою статті 75 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», статтею 13 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», Національна рада

**вирішила:**

1. Визнати факт невиконання ФОП Кролевцем М. В., м. Новгородівка Донецької обл., рішення Національної ради від 28.01.2016 № 109, а також розпорядження Національної ради, направлено ліцензіату 11.02.2016 (вих. № 17/336), оскільки провайдер програмної послуги не привів діяльність у відповідність до вимог чинного законодавства після застосування санкцій у вигляді «попередження» та «стягнення штрафу», що свідчить про триваючі порушення частини дев'ятої статті 39, частин другої та п'ятої статті 42 Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

2. Визнати факт відмови ФОП Кролевця М. В., м. Новгородівка Донецької обл., від сплати штрафу за порушення законодавства про телебачення і радіомовлення у розмірі:

25 % - за вчинення порушень, передбачених частиною другою статті 42 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», 1722 грн 50 коп. (одна тисяча сімсот двадцять дві гривні п'ятдесят копійок);

10 % - за вчинення порушень, передбачених частиною дев'ятою статті 39 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», 689 грн 00 коп. (шістсот вісімдесят дев'ять гривень);

5 % - за порушення інших норм Закону України «Про телебачення і радіомовлення» або умов ліцензії (порушення вимог частини п'ятої статті 42 Закону і умов ліцензії), 344 грн 50 коп. (триста сорок чотири гривні п'ятдесят копійок).

3. Звернутись до суду з позовом про стягнення штрафу у розмірі 2756 грн 00 коп (дві тисячі сімсот п'ятдесят шість гривень) з ФОП Кролевця М. В., м. Новгородівка Донецької обл.

4. Звернутись до суду з позовом про анулювання ліцензії НР № 1035-п від 27.01.2012 ФОП Кролевцю М.В., м. Новгородівка Донецької обл.

5. Копію цього рішення надіслати ліцензіату ФОП Кролевцю М.В., м. Новгородівка Донецької обл.

6. Копії цього рішення Національної ради й акта щодо неможливості здійснення перевірки провайдера програмної послуги долучити до ліцензійної справи ФОП Кролевця М.В., м. Новгородівка Донецької обл.

7. Виконання цього рішення покласти на юридичне управління, управління представників Національної ради, управління контролю та аналізу телерадіомовлення, управління ліцензування.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національної ради С. Костинського.

Голова Національної ради

/підпис/

Ю. Артеменко

Заступник голови Національної ради

/підпис/

У. Фещук