

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Змін до Порядку подання телерадіоорганізаціями та
провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності
та відповідних форм документів телерадіоорганізацій та
провайдерів програмної послуги

I. Визначення проблеми

03.09.2015 Верховною Радою України прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення». Законом внесені зміни до законів України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», «Про телебачення і радіомовлення» в частині врегулювання питання прозорості відносин власності щодо засобів масової інформації.

На виконання положень Закону та з метою вироблення дієвого механізму розкриття структури власності суб'єктів інформаційної діяльності Національна рада своїм рішенням від 21.01.2016 № 2, що зареєстровано в Міністерстві юстиції України 17.02.2016 за № 251/28381, затвердила Порядок подання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності та відповідних форм документів телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги (далі – Порядок).

У процесі практичної реалізації положень Порядку виникла необхідність врегулювання процедури зберігання Національною радою поданої інформації про структуру власності, враховування особливостей подання інформації про структуру власності для отримання (продовження) ліцензії на мовлення, а також під час переоформлення ліцензії тощо.

У зв'язку з необхідністю удосконалення Порядку, виникла необхідність у перегляді зазначеного регуляторного акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
Суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект Змін до Порядку подання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності та відповідних форм документів телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги спрямований на приведення його норм у відповідність до вимог чинного Закону України «Про телебачення і радіомовлення» та удосконалення порядку подання відповідної інформації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Порядку у зв'язку з прийнятим Законом	Така альтернатива не вирішуватиме наявне проблемне питання щодо присутності певних недоліків у його редакції, які не дозволяють у повній мірі реалізовувати положення Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації»
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Порядку	Зазначений спосіб досягнення цілей є найбільш прийнятним та ефективним, оскільки він у повному обсязі вирішує проблемні питання

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати залишаться на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Порядку у зв'язку з прийнятим Законом	Така альтернатива не вирішуватиме наявне проблемне питання щодо присутності певних недоліків у редакції Порядку, які не дозволяють у повній мірі реалізовувати положення Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації»	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Порядку	Дає можливість врегулювати питання щодо присутності певних недоліків у редакції Порядку, які не дозволяють у повній мірі реалізовувати положення Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації»	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Не впливає на витрати громадян
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Порядку у зв'язку з прийнятим Законом	Громадяни отримають доступ до інформації щодо структури власності ліцензіатів при переоформленні ліцензії	Не впливає на витрати громадян
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Порядку	Громадяни отримають доступ до більш повної інформації про структуру власності ліцензіатів, що відповідає чинному законодавству	Не впливає на витрати громадян

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	22	253	993	1270
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,15%	1,75%	20%	78,1	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати залишаться на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Порядку у зв'язку з прийнятим Законом	Визначить процедуру подання інформації про структуру власності ліцензіатів при переоформленні ліцензії	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб'єктів господарювання
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Порядку	Дозволить забезпечити чітку та узгоджену з положеннями законодавства процедуру подання ліцензіатами інформації про структуру власності	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб'єктів господарювання

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	Без змін
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Порядку у зв'язку з прийнятим Законом	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб'єктів господарювання
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Порядку	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб'єктів господарювання

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не впливає на показник	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не впливає на показник	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Не впливає на показник	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не впливає на показник	X
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	Не впливає на показник	X

	експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не впливає на показник	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не впливає на показник	X
8	Інше (уточнити), гривень	Не впливає на показник	X
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	Не впливає на показник	X
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на які буде поширено регулювання, одиниць	24	24
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	Не впливає на показник	X

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Не впливає на показник	X	X

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не впливає на показник	X

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не впливає на показник	Не впливає на показник	X	X

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених	Разом за рік	Витрати за п'ять років

		порушень (за рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	Не впливає на показник	Не впливає на показник	X	X

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	X	Зміни не зачіпають існуючий порядок подачі документів для ліцензування у сфері телерадіомовлення	X	X

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не змінює витрат	X	X

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не змінює витрат	X

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої

		юридичної сили
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Порядку у зв'язку з прийнятим Законом	2	Така альтернатива вирішить визначені проблеми лише частково
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Порядку	4	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання дозволить привести Порядок у відповідність до актів вищої юридичної сили, а також виправити наявні недоліки

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаться на існуючому рівні	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам діючого законодавства
Альтернатива 2. Внесення часткових змін	Забезпечить виконання вимог лише Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» від 01.11.2016 № 1715- VIII	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Вирішення проблеми лише часткове
Альтернатива 3. Внесення усіх запропонованих змін	Забезпечить виконання вимог Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» від 01.11.2016 № 1715- VIII, а також Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення»	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Не дозволить розв'язати визначені	відсутні

Збереження чинного регулювання	проблеми	
Альтернатива 2. Внесення часткових змін	Причинами для відмови від альтернативи є невиконання в повній мірі положень Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення»	відсутні
Альтернатива 3. Внесення усіх запропонованих змін	Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива забезпечить виконання усіх вимог законодавства	відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення вище вказаних цілей проектом регуляторного акта передбачається затвердити проект Змін до Порядку подання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності та відповідних форм документів телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги.

До заходів, які необхідно вжити для реалізації регуляторного акта, належать: врегулювання процедури зберігання Національною радою поданої інформації про структуру власності, враховування особливостей подання інформації про структуру власності для отримання (продовження) ліцензії на мовлення, а також під час переоформлення ліцензії.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X

Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X
------------------------	---	---	---	---	---

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення	Не змінюється	Не змінюється
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відсутні.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання.

Прийняття регуляторного акта сприятиме приведенню Порядку подання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності та відповідних форм документів телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, що затверджено рішенням Національної ради від 21.01.2016 № 2, у відповідність до чинної редакції Закону України «Про телебачення і радіомовлення» та забезпечення удосконалення процедури надання та зберігання відповідної інформації.

Прийняття та оприлюднення регуляторного акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до відома суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не потребує додаткових організаційних заходів.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Регуляторний акт необхідно прийняти з метою удосконалення порядку подання інформації про структуру власності.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 1246, у тому числі малого підприємництва - 253 та мікропідприємництва - 993;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на які проблема справляє вплив: 98,1 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	Показник не змінюється	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	Показник не змінюється	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	Показник не змінюється	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	Показник не змінюється	X	X
5	Інші процедури (уточнити) Витрати на заробітну плату юриста, що буде готувати документи на одержання ліцензії	Показник не змінюється	X	X

6	Разом, гривень	Показник не змінюється	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1246	1246	1246
8	Сумарно, гривень	Показник не змінюється	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Показник не змінюється	X	X
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	Показник не змінюється	X	X
11	Процедури офіційного звітування	Показник не змінюється	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	Показник не змінюється	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	Показник не змінюється	X	X
14	Разом, гривень	Показник не змінюється	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1246	1246	1246
16	Сумарно, гривень	Показник не змінюється	X	X

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів малого	Планові витрати часу на	Вартість часу співробіт-	Оцінка кількості процедур	Оцінка кількості суб'єктів,	Витрати на адміністрування
--	-------------------------	--------------------------	---------------------------	-----------------------------	----------------------------

підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємства)	процедуру	ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	за рік, що припадають на одного суб'єкта	що підпадають під дію процедури регулювання	регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
Разом за рік	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
Сумарно за п'ять років	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Не змінюється	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	Не змінюється	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	Не змінюється	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Не змінюється	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Не змінюється	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Реалізація запропонованого регулювання не потребує додаткових матеріальних та інших витрат, у зв'язку з цим необхідність у корегуючих (пом'якшувальних) заходах відсутня.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

кількість звітів за попередній (звітний) рік діяльності про свою структуру власності, поданих ліцензіатами з дотриманням визначених у законі термінів та вимог.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий, оскільки проект Змін до Порядку подання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності та відповідних форм документів телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги для громадського обговорення розміщено у підрозділі «Проекти регуляторних актів» розділу «Регуляторна діяльність» офіційного веб-сайту Національної ради.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження здійснюватиметься Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Перший заступник
голови Національної ради**

/підпис/

О.В. Герасим'юк