

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проекту Змін до Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору

I. Визначення проблеми

Національна рада є конституційним, постійно діючим колегіальним органом, метою діяльності якого є нагляд за дотриманням законів України у сфері телерадіомовлення, а також здійснення регуляторних повноважень, передбачених цими законами.

Статтею 21 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» визначено, що План розвитку національного телерадіоінформаційного простору (надалі – План розвитку) є нормативно-правовим документом, який розробляється Національною радою і затверджується її рішенням відповідно до вимог цього Закону. На підставі Плану розвитку Національна рада приймає рішення щодо створення та розвитку каналів мовлення, мереж мовлення та телемереж, які передбачають використання радіочастотного ресурсу України, визначає конкурсні умови та оголошує конкурси на отримання ліцензій на мовлення, визначає умови ліцензій на мовлення, яке реєструється за реєстраційним принципом.

Проектом змін до Плану розвитку пропонується збільшення території охоплення сигналом програмами Суспільного мовлення, військово-патріотичного спрямування, покриття телерадіопрограмами територій, не покритих сигналом мовлення, зокрема у прикордонних районах областей України.

Також зміни стосуються розвитку новітніх технологій радіомовлення за технологією DAB+ шляхом створення та розбудови загальнонаціональної мережі звукового мовлення. З метою якісного охоплення сигналом автомобільних доріг державного значення та обласних центрів Національна рада планує замовити дослідження щодо розбудови загальнонаціональної мережі радіомовлення у стандарті DAB+.

У проекті передбачені зміни щодо реалізації заходів з перепланування багатоканальних цифрових телемереж, пов'язаних з виконанням Указу Президента України від 08.07.2019 № 497 «Про деякі заходи з покращення доступу до мобільного Інтернету» щодо вивільнення смуг частот I і II цифрових дивідендів від засобів телевізійного мовлення.

Також передбачається вжиття заходів у зв'язку з намірами ліцензіатів застосувати кодовий спосіб розповсюдження супутникових програм для запобігання зменшенню рівня інформаційної безпеки та уникнення перешкод для доступу громадян до вітчизняних програм, зокрема на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь та тимчасово непідконтрольних органам державної влади України територіях Донецької та Луганської областей, а також у прикордонних областях України.

Національною радою планується продовження роботи із забезпечення збалансованим різноформатним мовленням кожного територіального сегмента телерадіоінформаційного простору, зокрема шляхом сприяння формуванню громадянської свідомості аудиторії, її причетності до соціально-політичних

процесів в Україні із збереженням етнічного, релігійного та культурного різноманіття; популяризації культурної спадщини України, подій у сфері культури як в цілому, так і секторально, популяризації здорового способу життя, спортивних заходів.

Для реалізації Національною радою зазначеної вище діяльності виникла необхідність у внесенні змін до Плану розвитку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
Суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на внесення змін до Плану розвитку з метою приведення його у відповідність до вимог Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили
Альтернатива 2. Внесення змін до Плану розвитку	Зазначений спосіб досягнення цілей є найбільш прийнятним та ефективним, оскільки він у повному обсязі вирішує проблемні питання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаться на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Плану розвитку	Дає можливість врегулювати питання щодо відповідності Плану розвитку положенням Закону України «Про телебачення і радіомовлення»	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	X	X
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Плану розвитку	задоволення інформаційних потреб	X

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	22	253	993	1270
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,15%	1,75%	20%	78,1	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати залишаться на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Плану розвитку	Врегулювання питання щодо відповідності Плану розвитку положенням законодавства у сфері телебачення і радіомовлення	Витрати залишаться на існуючому рівні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	X
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Плану розвитку	X

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	X	X

2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	X	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	X	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	X	X
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	X	X
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	X	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	X	X
8	Інше (уточнити), гривень	X	X
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	X	X
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць	24	24
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	X	X

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	X	X	X

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	X	X

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років

Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	X	X	X	X
---	---	---	---	---

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	X	X	X	X

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	X	X	X	X

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	X	X	X

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--	------------------------

Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	X	X
--	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Порядку	4	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання дозволить привести План розвитку у відповідність до актів вищої юридичної сили, а також виправити наявні недоліки

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаться на існуючому рівні	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам діючого законодавства
Альтернатива 2. Внесення усіх запропонованих змін	Забезпечить виконання вимог Закону України «Про телебачення і радіомовлення»	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	X	X
Альтернатива 3. Внесення усіх запропонованих змін	Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива забезпечить виконання усіх вимог законодавства	відсутні

V. Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми

Для досягнення вище вказаних цілей проектом регуляторного акта передбачається затвердити проект Змін до Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору.

Для розв'язання проблеми необхідним є внесення змін до Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору, здійснення державної реєстрації Міністерством юстиції України відповідного рішення Національної ради.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X

камеральні візні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення	X	X
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	X	X	X

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відсутні.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не потребує додаткових організаційних заходів.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Регуляторний акт необхідно прийняти з метою узгодження з положеннями Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 1246, у тому числі малого підприємництва - 253 та мікропідприємництва - 993;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на які проблема справляє вплив, 98,1%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання	X	X	X

	(експлуатаційні витрати - витратні матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1246	1246	1246
8	Сумарно, гривень	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	X	X	X
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	X	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1246	1246	1246
16	Сумарно, гривень	X	X	X

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X

Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	X	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	X	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Реалізація запропонованого регулювання не потребує додаткових матеріальних та інших витрат, у зв'язку з цим необхідність у корегуючих (пом'якшувальних) заходах відсутня.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

VIII. Показники результативності регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

- розвиток вітчизняного телерадіоінформаційного простору;
- виконання міжнародних зобов'язань України щодо переходу на цифрові стандарти мовлення;
- забезпечення можливості реалізації положень законодавства у сфері телебачення і радіомовлення.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий, оскільки проект Змін до Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору для громадського обговорення розміщено у підрозділі «Проекти регуляторних актів» розділу «Регуляторна діяльність» офіційного веб-сайту Національної ради.

IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження здійснюватиметься Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Перший заступник голови
Національної ради**

/підпис/

О. Герасим'юк