



**НАЦІОНАЛЬНА РАДА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ**

РІШЕННЯ № 16

09.01.2020

м. Київ

Протокол № 1

Про призначення позапланової виїзної перевірки
ТОВ «ТРК «НОВІ КОМУНІКАЦІЇ», м. Львів
(НР № 00293-м від 23.08.2018,
багатоканальне ТБ, логотип: «Z ZIK»)

За результатами моніторингу мовлення ТОВ «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ «НОВІ КОМУНІКАЦІЇ», м. Львів (ліцензія НР № 00293-м від 23.08.2018, логотип: «Z ZIK»), за 26.11.2019 та 27.11.2019 зафіксовано трансляцію передачі «Кожен з нас Президент» (початок о 18.00, із повтором 27.11.2019 о 01.23 та о 06.00) за участі експертів у студії: народного депутата України VIII скликання Надії Савченко, народного депутата України IX скликання Рената Кузьміна, а також Михайла Добкіна, який приєднався до обговорення питань за допомогою інтернет-зв'язку.

У передачі «Кожен з нас Президент» було поширено висловлювання, що мають ознаки порушення ліцензіатом вимог:

- частини першої статті 28 Закону України «Про інформацію» (Інформація не може бути використана для закликів до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганди війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини);

- абзаців третього, четвертого та тринадцятого частини другої статті 6 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Не допускається використання телерадіоорганізацій для: закликів до насильницької зміни конституційного ладу України; закликів до розв'язування агресивної війни або її пропаганди та/або розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі та ненависті; поширення інформації, яка порушує законні права та інтереси фізичних і юридичних осіб, посягає на честь і гідність особи);

- пунктів а) та в) частини першої статті 59 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Телерадіоорганізація зобов'язана: дотримуватися законодавства України та вимог ліцензії; поширювати об'єктивну інформацію).

Зокрема, під час моніторингу зафіксовано:

Надія Савченко: *«До попередньої теми. Я думаю, Михайло тут абсолютно погодиться, що юридично-правову оцінку тут дати бажано всім злочинам, тому що всі злочини – це є злочини. Але якщо ми будемо говорити про якийсь історичний досвід, то я не пам'ятаю, щоб коли-небудь хто-небудь*

розібрав прямо по Кримінальному кодексу всю революцію або всю війну. Тут відбуваються процеси, які інколи неможливо відстежити, і, на жаль, дуже багато злочинів залишаються безнаказаними. А життя рухається далі, тобто процеси відбуваються далі. Якщо в житті далі приходить якась стабільність, то вже не так важливо, що було до того. Коли в житті немає якоїсь стабільності, забезпеченості, то, звичайно, ми чекаємо відповіді на справедливість. Я думаю, багатьом це буде ще боліти. Михайле».

Михайло Добкін: «Те, теми, которые мы в первой части обсуждали, я согласен, что сказал Ренат Кузьмин, уважаемый мной, необходимо дать правовую оценку всему, что происходило в таком объеме большом, который он озвучил. Но у меня есть одно замечание. **Я считаю, что перед тем, как давать правовую оценку, необходимо на месяц - два, максимум три ввести в стране военное положение и по законам военного времени на центральной площади там, где пролилась первая кровь людей, повесить Порошенко, Турчинова, этого чуда из руководства Свободы Тягнибока, а Парубия повесить вверх ногами на ДOME профсоюзов в Одессе, там, где он пролил кровь и сжег ничем не повинных людей. После того, как страна отплатит за ними, и их там закопают в сырую землю, можно будет заниматься правовыми вопросами. Пока эти люди живы и на свободе, они не дадут никоим образом разобраться с юридической точки зрения, кто был виноват, кто действительно хотел изменений в стране, а кто этим воспользовался, пролил кровь и занял высокие кабинеты, чтобы грабить, мародерствовать и наживаться на горе людей. Такое мое мнение, оно субъективное, к вашему телеканалу не имеет никакого отношения, это чтобы у вас не было проблем с Нацрадой. Я считаю, что пока эти люди живы или на свободе - никакой справедливости не будет».**

Надія Савченко: «Михайло, я хочу сказати от одне. Коли Ви говорите зараз занадто і говорите про те, що треба розібратись, треба в правовому полі за всі злочини, ми приходимо до таких фраз як військовий стан, повісити, розстріляти. Ми приходимо до тих слів, і я їх не боюся, тому що ми розуміємо, що це найбільш ефективний і дієвий метод для того, щоб можна було встановлювати справедливість.

Я думаю, що учасники Майдану думали так само, і я так думала, так само я досі думаю, що найбільш ефективний спосіб заставити владу чути український народ, це, дійсно, спосіб радикальний і силовий. Інакше влада не чує і не почує ніколи. Тому перед тим, як-от розбиратись з тим, що відбулося на Майдані, і Ви говорите такими методами, що спочатку повинен відповісти Порошенко, то, якщо це буде проходити в правовому полі, так як говорить про це зараз Ренат, то це займе роки, вже п'ять років слідство іде по Майдану, нічого розслідувати не можемо, можна ще 20 років розслідувати, і все це закінчиться у принципі. А вся задача у тому, що нас чекає у майбутньому.

От зараз ми переходимо до другої теми: «Земля». Ми ще не дали відповідь за Майдан, у нас ще немає землі Донбасу і Криму по факту. Хоча юридично – це все Україна. Ми вже починаємо продавати землю монобільшості і президент, я не знаю, або сам вірить в ту безтолковщину, про яку він говорить, або

просто, я не знаю, не розбирається настільки в процесах, коли говорить, що спочатку ринок землі, а потім референдум.

Ми зараз позакулуарно або позаєфірно говорили з Ренатом і дійшли до того, що, я зрозуміла, що депутати не будуть готові захистити, скажімо так, врукопашну, Михайло, якщо вже переходимо до таких дій, українську землю. Не будуть готові, тому що зняли депутатську недоторканність і, якщо вони поб'ються в парламенті так, як Ляшко з Герусом, то завтра будуть комусь вручати підозри, когось садити, а точніше з 1 грудня чи з 1 січня, коли не буде депутатської недоторканності. Тобто виходить, українці, що відстоювання наших інтересів, крайніх, які тільки є, нашої землі залишається в руках українського народу. В принципі, політики, як завжди, хлопають цьому в долоні, бо вони будуть сидіти, і, як Ви правильно сказали, чекати моменту державного перевороту. Тоді, коли загинуть ще сотні на Майдані, ще сотні й тисячі у війні, а хтось прийде і зробить державний переворот, який є злочином, ну уже узаконеним. Давайте подумасмо, що прийнятий закон по тому, що не можна переслідувати учасників Майдану, це ж закон прийнятий знову ж таки народними депутатами, яким народ надав мандат довіри. Зараз в цих є мандат довіри, 73% у Зеленського, вони можуть прийняти який хочеш закон, тому я не бачу взагалі захисту українців від парламентаризму, від влади взагалі, від президента достатньої - ні при Зеленському на даний момент, ні при Порошенку тим більше, і ні при Януковичу. Саме тому знову виходить все в руках українського народу, і користуватись ми будемо всіма дозволеними методами. А потім нас, звичайно, будуть судити».

Ренат Кузьмін: «Так вот, что можно закончить тему первую, я вам приведу пример, как правовая оценка повлияла вообще на развитие цивилизации. Когда Нюрнбергский трибунал дал оценку нацизму, определил главных нацистских преступников, осудил и нацизм, и нацистскую идеологию, и главных нацистских преступников, тогда они были: кто-то казнен, кто-то отправился пожизненно сидеть в тюрьме, но после этого началась денацификация Европы, а потом начались процессы над рядовыми ССовцами и прочими мерзавцами, это было. И вот если сейчас мы пойдем тем же путем: провести такой-же процесс, я против того чтобы вешать на столбах, я против того, чтобы вспарывать животы и прочее, ну, я же юрист и рассуждаю языком закона. Если мы будем рассуждать, кто кого должен раньше повесить, а потом по закону, ну мы дойдем до ручки. Я предлагаю наоборот: сначала по закону, а потом рассуждать о том, кто должен быть наказан, в соответствии с приговором суда. А вот что касается этой всей истории с разведением войск, и я же сказал в самом начале, это - блеф, на самом деле никакого нету прогресса, это все слова и очень похоже на то, что руководит этим процессом кто-то извне: не в Украине, а оттуда, и сначала командовал Порошенко, а теперь - Зеленский. И Михаил наверняка знает: численность американской армии – миллион двести, численность российской армии – тоже около миллиона, так вот через АТО, незаконно объявленное в Украине, прошло 300 тысяч человек, ну 300 тысяч человек. Армия вся российская - миллион и этих 300. А сколько же дончан воюет – 15 тысяч. Ну

300 тысяч и 15. Нет какого-то вопроса, ну что происходит, откуда такое количество людей? И когда мы начнем разбираться, окажется, что и здесь блеф. Если мы вернемся к Майдану, посчитаем эту небесную сотню, и мы тоже об этом говорили до программы, возникает куча вопросов. Отсюда только правовая оценка, только оценка законно/незаконно, конституционно/неконституционно приведет нас к правильному решению конфликта на Донбассе. Не будет этой оценки – мы будем ходить еще 5 лет, уже за Зеленским. Потом придет новый президент, Добкин, и вот если Добкин даст правовую оценку – на этом война закончится. Не даст – все будет продолжаться».

Михайло Добкін: «Надежда, можно два слова? Смотрите, абсолютно все правильно. Но есть один нюанс. По этим нюансам складывается как-бы история. Я абсолютно уверен, что если бы к началу Нюрнбергского процесса был бы жив Гитлер, неизвестно как бы пошел сам Нюрнбергский процесс. Гитлер – это человек, который аккумулировал возле себя огромное количество своих сторонников, и даже если те сторонники, которые были арестованы и проходили по Нюрнбергскому процессу, не могли ему помочь что-либо отстоять, то у него было огромное количество сторонников как говорится «на земле». Тоже самое Порошенко. Порошенко сегодня чем опасен: он без должности, он без рычагов влияния, он без своей любимой Службы безопасности Украины, которая была его, скажем так, опричниками, но он имеет деньги, и он имеет сторонников, которых вокруг него объединяют. **Если этих людей не изолировать, если вы не согласны со мной с радикальной точки зрения, пусть его осудят, там есть за что, он должен сидеть, быть изолированным от общества, он не может призывать через свои средства массовой информации, через своих вассалов, кумаков и консерв, которых он оставил во власти Зеленскому, а будет не Зеленский – будет Кузьмин главой государства, и у вас будут такие консервы там сидеть, в разных районах необъятной нашей родины, они будут подрывать все изнутри, так вот пока этого негодяя либо как я считаю, кардинально, за все его преступления: за кровь, за страдания, за мародерства, за воровство, по законам военного времени не ликвидировать, то тогда его нужно просто посадить, как вы говорите, опираясь исключительно на закон и право, посадить в тюрьму. Чтоб он не по Канаде катался, не рассказывал, какой он великий патриот Украины, с деньгами, с которых кровь стекает по карману, а чтоб он сидел в тюрьме, жрал баланду, и думал о том, как ему выбраться, а не о том, как ему сделать очередную смуту в стране. Вот тогда можно будет дать правовую оценку спокойно, без истерик, без всевозможных, как я озвучивал, радикальных мер, и вывести на чистую воду всех, кто убивал мирных протестантов, всех, кто убивал милиционеров, которые выполняли свой долг: воинский, служебный, защищая территорию, государственные здания и сооружения, и конституционный порядок в стране, и за все эти преступления осудить людей, которые они совершили после того, как зашли в кресло: Пашинский, Турчинов и все остальные. Я больше в этом плане разделяю радикальную точку зрения, но я согласен даже на то, если они будут**

просто сидеть. Сидеть полные сроки, без всякой апелляции, к народу с извинениями, и без всякого права выйти по амнистии или там по тому, что они себя хорошо ведут. Суд хорошо разливает в тарелки заключенным другого толка».

Надія Савченко: *«Михайло та Ренат, ви знаєте, я не погоджуюся, скажимо так, з тим, що українські процеси схожі з процесами нацизму і який розглядався Нюрнберзьким процесом. І мені прикро, але Михайло тут правий. На даний момент Порошенко повинен сидіти – йому є за що, це дійсно, людина за корупцію, за мародерство повинна сидіти. Але проблема в тому, що ситуація в країні так склалася, і те, що говорить Михайло, що в нього є сторонники. Це не його сторонники – це противники Росії. У нас, просто річ в тім, що просто за 5 років трапилося так, що люди, які зрозуміли, що в нас війна з Росією, вони ніколи вже не відступляться від цього бачення. Вони не стануть ніколи братськими народами, вони не стануть слухати пропаганду, що все в нас колись буде добре. Вони втратили своїх близьких і, на жаль, це дуже сильно роз'єднує Україну. А Порошенко, да, він користується цим. Він став символом, скажимо так, цього протиставлення проти Росії. І на даний момент він ще є. Не дивлячись на те, що він винний найбільше у цій війні разом з Путіним. Вони повинні б були сидіти обоє, по Нюрнберзькому таки процесу. Але якщо ми хочемо розібратись таки в ситуації в Україні із такими поняттями як заборона якоїсь самої ідеології, або того, як люди сприймають, і назвати когось фашистами на Майдані, то так діло не піде. **Якщо в нас вже фашисти на Майдані, то дійсно сепаратисти і колаборанти у Донецьку. А якщо ні, то це один народ, який повставав, і повстання судити не можна, бо повстання проти влади. Для того, щоб український народ залишився задоволений і заспокоєний на багато років міг мирно існувати одне з одним, я вважаю, що в першу чергу засуджувати треба владу. Владу, яка довела до того, що люди виходили на повстання, владу, яка не могла упередити цього, владу, яка не змогла захистити свою країну і дозволила, скажимо так, захопити свої території. Це все - керівництво, це все - мозок. Руки у нього будуть рухатись так, як буде думати голова. От якщо голова думає так, як у Порошенка або Януковича, то ми бачимо таку ситуацію. І зараз, у даний момент, мене дуже турбує це питання, що і надалі у нас залишається та голова, яку зараз поки що прикрутив Сорос, і, на жаль, тут я погоджуюся. Мені здається, що Зеленський сам по собі можливо і хотів би щось зробити, але поки що в нього не виходить, тому що, не знаю, бо не знає, на кого обпертися або не знає як. І те керівництво, яке зараз нами крутить, йому далекі поняття – дати відповідь за трагедію Майдана або війну, яка була, їм це далеко. Їм саме основне – це почати, як вони кажуть, ріст економіки. А точніше – продати усю країну. Тому що вже за часи цього уряду, Зеленський вчора робив відеозвернення, не виплачена зарплата вчителям. І за часів цього уряду у нас почались невиплати зарплати. Я пам'ятаю, у уряду Гройсмана були такі провали. Я ще пам'ятаю, що був прийнятий закон, що якщо роботодавець не платить зарплату, то це є кримінальним злочином. По таких справах***

навіть притягувались деякі люди. Зараз держава є роботодавцем, і вона бюджетникам не платить гроші знову. Як вони будуть за це відповідати...».

Розглянувши результати моніторингу мовлення ТОВ «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ «НОВІ КОМУНІКАЦІЇ», м. Львів, за 26.11.2019 та 27.11.2019, керуючись частиною сьомою статті 4, абзацами третім, четвертим та тринадцятим частини другої статті 6, частиною першою статті 70 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», статтею 13 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», частиною першою статті 28 Закону України «Про інформацію», абзацом двадцять восьмим пункту 6 Доктрини інформаційної безпеки України, затвердженої Указом Президента України від 25.02.2017 № 47/2017, абзацом третім пункту 3 розділу III Інструкції про порядок здійснення моніторингу телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, затвердженої рішенням Національної ради від 08.02.2012 № 115, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24.02.2012 за № 313/20626 (у редакції рішення Національної ради від 09.11.2017 № 2127, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.12.2017 за № 1468/31336), Національна рада

вирішила:

1. Призначити позапланову виїзну перевірку діяльності ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ «НОВІ КОМУНІКАЦІЇ», м. Львів (НР № 00293-м від 23.08.2018), з метою перевірки дотримання вимог:

- абзаців третього, четвертого та тринадцятого частини другої статті 6 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Не допускається використання телерадіоорганізацій для: закликів до насильницької зміни конституційного ладу України; закликів до розв'язування агресивної війни або її пропаганди та/або розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі та ненависті; поширення інформації, яка порушує законні права та інтереси фізичних і юридичних осіб, посягає на честь і гідність особи);

- пунктів а) та в) частини першої статті 59 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Телерадіоорганізація зобов'язана: дотримуватися законодавства України та вимог ліцензії; поширювати об'єктивну інформацію);

- частини першої статті 28 Закону України «Про інформацію» (Інформація не може бути використана для закликів до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганди війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини).

2. Відділу забезпечення проведення перевірок управління контролю та аналізу телерадіомовлення підготувати проект наказу та посвідчення на проведення позапланової виїзної перевірки.

3. Виконання цього рішення покласти на управління контролю та аналізу телерадіомовлення, управління представників Національної ради.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національної ради С. Костинського.

**Перший заступник
голови Національної ради**

/підпис/

О. Герасим'юк

Відповідальний секретар

/підпис/

О. Ільяшенко