

ТЕМА ДЛЯ РОЗДУМІВ



Регулятор

**ЗАКОН ПРО МЕДІА - ЦЕ ПРО БАЛАНС
МІЖ ДІЄВИМ, НЕЗАЛЕЖНИМ
РЕГУЛЯТОРОМ, ЗАХИСТОМ ІНТЕРЕСІВ
АУДИТОРІЇ ТА ЗАХИСТОМ ІНДУСТРІЇ
ВІД СВАВІЛЛЯ**

ЩО НОВОГО В ПРОЦЕДУРІ ОБРАННЯ ТА ДІЯЛЬНОСТІ ЧЛЕНІВ РЕГУЛЯТОРА



КОНКУРС ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ЧЕТВІРКИ ЧЛЕНІВ

прибрано право політичної фракції бути суб'єктом подання кандидатури члена

ВРАХОВАНО ПРОПОЗИЦІЮ ВІД ГРОМАДСЬКОСТІ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ПЕРЕЛІКУ СУБ'ЄКТІВ ЯКІ МАЮТЬ ПРАВО ВИСУВАТИ КАНДИДАТУРИ (ГРОМАДСЬКИ ОБ'ЄДНАННЯ + ТВОРЧІ СПІЛКИ)

розширено вимоги щодо кандидатів у члени

**СУБ'ЄКТ ПРИЗНАЧЕННЯ - КОНСТИТУЦІЯ*

ТЕМА ДЛЯ РОЗДУМІВ



Нові повноваження регулятора

**ЯКІ ВОНИ? І ЧИ Є ВОНИ
НЕПРОПОРЦІЙНИМИ ТА НАДМІРНИМИ?**

ПЕРЕЛІК ПОВНОВАЖЕНЬ, ЯКИХ НЕ БУЛО В ЗАКОНІ ПРО ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ



НАГЛЯД ТА КОНТРОЛЬ ЗА ДОТРИМАННЯМ ВИМОГ ЩОДО ДОСТУПУ ДО ІНФОРМАЦІЇ ПРО ПОДІЇ
ЗНАЧНОГО СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ

нагляд та контроль за дотриманням вимог щодо обліку і зберігання програм та
примірників друкованих медіа

НАГЛЯД ТА КОНТРОЛЬ ЗА ДОТРИМАННЯМ ВИМОГ ЩОДО МОВИ ДРУКОВАНИХ ТА ОНЛАЙН-МЕДІА

нагляд та контроль за дотриманням обмежень щодо змісту інформації та вимог
щодо вихідних даних*

**ОСТАННЕ ПОВНОВАЖЕННЯ Є В ДІЮЧОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ, АЛЕ СФОРМУЛЬОВАНО БІЛЬШ РОЗМИТО*

НАЗИВАЄМО РЕЧІ СВОЇМИ ІМЕНАМИ

**ЗАКОН ПРО МЕДІА ЦЕ НЕ НАДМІРНЕ РОЗШИРЕННЯ
ПОВНОВАЖЕНЬ РЕГУЛЯТОРА -**

ЦЕ ОДИН ЄДИНИЙ РЕГУЛЯТОР ДЛЯ ВСІХ МЕДІА

ДРУКОВАНІ МЕДІА ЗМІНЮЮТЬ РЕГУЛЯТОРА, ОНЛАЙН-МЕДІА
ОТРИМУЮТЬ РЕГУЛЯТОРА.

ОСЬ ЦЕ НАЗИВАЄТЬСЯ РІВНІСТЬ УМОВ ДІЯЛЬНОСТІ І ЦЕ ТЕ, ДО ЧОГО
МАЄ ПРАГНУТИ ДЕРЖАВА

ВСІ МЕДІА МАЮТЬ БУТИ РІВНИМИ ПЕРЕД ЗАКОНОМ, АЛЕ МЕДІА
РІЗНІ І ТОМУ ЗАКОНОПРОЕКТОМ ВРАХОВАНО СПЕЦИФІКУ
ДІЯЛЬНОСТІ ВСІХ МЕДІА

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК.

ЯК ЗНАЙТИ БАЛАНС МІЖ ДІЄВИМ РЕГУЛЯТОРОМ ТА ЗАХИСТОМ ІНТЕРЕСІВ МЕДІА?

**ЧІТКО ВИЗНАЧЕНІ ВИПАДКИ КОЛИ ПЕРЕВІРКА
НЕ МОЖЕ БУТИ ПРИЗНАЧЕНА**

питання не належить до сфери повноважень Національної ради

з моменту вчинення порушення минуло більш ніж 365 днів

не встановлений суб'єкт, який є відповідальним за порушення

відповідні факти вже були предметом іншої перевірки Національної ради

ЗАКРІПЛЕНО ТАКІ ПРАВА СУБ'ЄКТА

ознайомлювання з матеріалами перевірки

подавати докази, клопотання, усні й письмові пояснення

одержання копій рішень, прийнятих щодо перевірки

користуватися правовою допомогою при проведенні перевірки та розгляді Національною радою її результатів

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК.

ЯК ЗНАЙТИ БАЛАНС МІЖ ДІЄВИМ РЕГУЛЯТОРОМ ТА ЗАХИСТОМ ІНТЕРЕСІВ МЕДІА?

ВИЗНАЧЕНО ВИЧЕРПНИЙ ПЕРЕЛІК ПРАВ УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК

отримувати на свою вимогу будь-яку інформацію (документи), у тому числі інформацію з обмеженим доступом в межах, що стосуються предмету перевірки

здійснювати фіксацію процесу перевірки в цілому чи кожної окремої дії будь-якими технічними засобами

вимагати припинення дій, що перешкоджають проведенню перевірки

одержувати пояснення, довідки, копії документів, відомості з питань, що виникають під час перевірки, в межах предмету перевірки

УТОЧНЕНО, ЩО САМЕ Є ВІДМОВОЮ СУБ'ЄКТА У СФЕРІ МЕДІА У ПРОВЕДЕННІ ПЕРЕВІРКИ

відсутність суб'єкта у сфері медіа за місцезнаходженням, зазначеним у Реєстрі на дату призначення перевірки

перешкоджання уповноваженим особам у проведенні перевірки, у тому числі безпідставне ненадання суб'єктом запитуваних документів, необхідних для проведення перевірки

перешкоджання в доступі уповноважених осіб до головної станції провайдера аудіовізуальних сервісів для проведення перевірки

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК.

ЯК ЗНАЙТИ БАЛАНС МІЖ ДІЄВИМ РЕГУЛЯТОРОМ ТА ЗАХИСТОМ ІНТЕРЕСІВ МЕДІА?

ВИКЛЮЧНИЙ ПЕРЕЛІК ІНФОРМАЦІЇ,
ЩО БЕРЕТЬСЯ ДО УВАГИ ПІД ЧАС РОЗГЛЯДУ
ПИТАННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ СУБ'ЄКТОМ
ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ МЕДІА

ВИЗНАЧЕНИЙ СТРОК ДАВНОСТІ
ПРИТЯГНЕННЯ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

результати офіційного моніторингу Національної ради

пояснення суб'єкта у сфері медіа, посадових і службових осіб,
інших осіб

висновки експертів

інформація, яка надана іншими державними органами в межах їх
компетенції

5 матеріали перевірок, проведених Національною радою

суб'єкт не може бути притягнений до відповідальності за
порушення законодавства та/або умов ліцензії, якщо минув строк
давності притягнення до відповідальності

строк давності притягнення до відповідальності за порушення
законодавства та/або умов ліцензії становить один рік з дня
вчинення порушення, а в разі триваючого порушення - один рік з
дня закінчення вчинення порушення або останнього факту
встановлення наявності порушення.

ЗАПРОВАДЖУЄТЬСЯ ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕНЬ У СФЕРАХ СПІЛЬНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

суб'єкт, щодо якого призначена перевірка, має право звернутися до експертної колегії органу спільного регулювання для отримання висновку щодо застосування положень законопроекта у сферах спільного регулювання

Національна рада зупиняє розгляд питання щодо порушення законодавства у сфері медіа та надає органу спільного регулювання необхідні матеріали для отримання висновку

Орган спільного регулювання передає отримані матеріали відповідній експертній колегії. Експертна колегія органу спільного регулювання розглядає звернення та ухвалює свій висновок не пізніше двадцяти робочих днів з дня отримання матеріалів від Національної ради

Висновок експертної колегії органу спільного регулювання має містити короткий виклад поставленого питання, мотивувальну та резолютивну частину.

Висновок експертної колегії органу спільного регулювання направляється Національній раді та суб'єкту у сфері медіа, стосовно якого була призначена перевірка, упродовж двох робочих днів з дня його ухвалення.



ВИДИ ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК

Планові
Позапланові

Виїзні
Невиїзні
Додаткові

ПІДСТАВИ ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК

неподання, несвоєчасне подання або подання недостовірної інформації

надходження скарг від фізичних осіб, що відповідають вимогам Закону України «Про звернення громадян», від юридичних осіб, державних органів та органів місцевого самоврядування, що свідчать про можливе порушення законодавства/або умов ліцензії

подання суб'єктом у сфері медіа письмової заяви до Національної ради про проведення перевірки за його бажанням (ініціативою)

виявлення Національною радою за наслідками розгляду результатів моніторингу ознак можливого порушення законодавства та/або умов ліцензії

необхідності перевірки виконання суб'єктом у сфері медіа рішень чи приписів Національної ради щодо усунення порушень вимог законодавства та/або умов ліцензії, прийнятих і виданих за результатами проведених перевірок

отримання обґрунтованої інформації, крім звернень фізичних та юридичних осіб, державних органів та органів місцевого самоврядування, що свідчить про наявність ознак можливого порушення суб'єктом у сфері медіа вимог законодавства та/або умов ліцензії

