

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту змін до Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги

I. Визначення проблеми

Проблемою, що потребує вирішення, є необхідність приведення у відповідність до чинного законодавства Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги та створення додаткового механізму забезпечення виконання провайдерами програмної послуги вимог чинного законодавства.

Підставою прийняття регуляторного акта стало набрання чинності Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню» 18 вересня 2019 року № 102-ІХ.

Законом, зокрема внесені зміни до Закону України «Про телекомунікації» в частині врегулювання питання припинення ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій.

З метою дерегуляції діяльності провайдерів програмної послуги, пропонується удосконалення механізму реалізації вимог Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо ліцензування провайдерів програмної послуги та щорічної перереєстрації загальної концепції (принципи, підстави) добору програм для ретрансляції (пропозиції абонентам), визначеної Положенням про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги (далі – Положення).

Пунктом 2.4. розділу II Положення встановлено документи, які додаються суб'єктом господарювання до заяви про видачу (продовження) ліцензії провайдера програмної послуги, де серед інших передбачено надання копії повідомлення про включення суб'єкта господарювання до реєстру операторів, провайдерів телекомунікацій відповідно до статті 42 Закону України «Про телекомунікації» або копії угоди з оператором телекомунікацій на надання послуг з технічного обслуговування та експлуатації багатоканальної телемережі та копії ліцензії оператора на відповідний вид діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (у разі якщо оператором телекомунікацій є інший суб'єкт господарювання).

Враховуючи зміни до Закону України «Про телекомунікації», діяльність у сфері телекомунікацій не підлягає ліцензуванню, а отже, надання копії ліцензії не узгоджується із нормами Закону України «Про телекомунікації». Також є необхідним приведення Положення у відповідність до статті 12 Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

Крім того у процесі практичної реалізації Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги виникла необхідність створення механізму забезпечення дотримання провайдерами програмної послуги вимог законодавства у сфері телебачення і радіомовлення та, зокрема, зменшення кількості подачі документів до Національної ради, вдосконалення порядку ліцензування провайдерів програмної послуги.

Таким чином, виникла необхідність у внесенні змін до Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги щодо приведення його

у відповідність до вимог чинного Закону України «Про телекомунікації» та з метою удосконалення Положення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
Суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на внесення змін до Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги з метою приведення його у відповідність до вимог Закону України «Про телекомунікації».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Положення у зв'язку з прийнятим Законом	Така альтернатива не вирішуватиме наявне проблемне питання щодо забезпечення принципу технологічної нейтральності, а також зобов'язань України по Угоді щодо гармонізації законодавства із законодавством ЄС.
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Положення	Зазначений спосіб досягнення цілей є найбільш прийнятним та ефективним, оскільки він у повному обсязі вирішує проблемні питання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаються на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Положення у зв'язку з прийнятим Законом	Така альтернатива не вирішуватиме наявне проблемне питання щодо забезпечення принципу технологічної нейтральності, а також зобов'язань України по Угоді	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави

	щодо гармонізації законодавства із законодавством ЄС.	
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Положення	Дає можливість врегулювати питання щодо відповідності Положення актам вищої юридичної сили та положенням законодавства ЄС	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	X	X
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Положення у зв'язку з прийнятим Законом	Ситуація залишиться на існуючому рівні	X
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Положення	доступ до інформації щодо провайдерів програмної послуги	X

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	22	253	993	1270
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,15%	1,75%	20%	78,1%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати залишаться на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Положення у зв'язку з прийнятим Законом	Така альтернатива не вирішуватиме наявне проблемне питання щодо неузгодженості Положення із нормами Закону	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб'єктів господарювання
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Положення	Приведення кількості документів, які додаються суб'єктом господарювання до заяви про видачу	відсутні

	ліцензії провайдера програмної послуги, із вимогами чинного законодавства України	
--	---	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	X
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Положення	X

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не впливає на показник	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не впливає на показник	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Не впливає на показник	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не впливає на показник	X
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Не впливає на показник	X
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не впливає на показник	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не впливає на показник	X
8	Інше (уточнити), гривень	Не впливає на показник	X
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	X	X
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць	24	Залежить від кількості поданих заяв
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання	Не впливає на показник	X

	великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		
--	--	--	--

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Не впливає на показник	X	X

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не впливає на показник	X

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	X	X	X	X

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	X	X	X	X

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

	експертизи, тощо)			
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	X	Зміни не зачіпають існуючий порядок подачі документів для ліцензування у сфері телерадіомовлення	X	X

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	X	X	X

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	X	X

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива досягнення

Збереження чинного регулювання		цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили
Альтернатива 2. Внесення часткових змін	2	Така альтернатива вирішить визначені проблеми частково
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Положення	4	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання дозволить привести Положення у відповідність до актів вищої юридичної сили, а також виправити недоліки

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаться на існуючому рівні	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам діючого законодавства
Альтернатива 2. Внесення часткових змін	Забезпечить виконання вимог лише Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню»	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Вирішення проблеми лише часткове
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Положення	Забезпечить виконання вимог лише Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню»	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Не дозволить розв'язати визначені проблеми	відсутні
Альтернативна 2.	Причини для відмови від альтернативи	відсутні

Внесення часткових змін	є не виконання зобов'язань України перед ЄС	
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Положення	Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива забезпечить виконання усіх вимог законодавства	відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта, який дасть можливість вдосконалити процедуру ліцензування провайдерів програмної послуги.

Заходами, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання, є подання до Національної ради необхідних документів для отримання ліцензії провайдера програмної послуги.

Заходами, які необхідно здійснити Національній раді, є розгляд заяв про видачу ліцензії провайдера програмної послуги та видача ліцензій провайдера програмної послуги.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
------------------	-------------------------	--	--

1.	Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення	X	X
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства	X	X	X

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відсутні.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не потребує додаткових організаційних заходів.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Регуляторний акт необхідно прийняти з метою узгодження з положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення».

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1246, у тому числі малого підприємництва - 253 та мікропідприємництва - 993;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 98,1%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання	X	X	X

	(пристроїв, машин, механізмів)			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити) Витрати на заробітну плату юриста, що буде готувати документи на одержання ліцензії	8000 грн x 3 місяці=24 000 грн	8000 грн x 12 місяців=96 000 грн	8000 грн x 60 місяців=480 000 грн
6	Разом, гривень	24 000 грн	96 000 грн	480 000 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	Залежить від кількості поданих заяв на видачу ліцензії	Залежить від кількості поданих заяв на видачу ліцензії	Залежить від кількості поданих заяв на видачу ліцензії
8	Сумарно, гривень	24 000 грн	96 000 грн	480 000 грн
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	X	X	X
10	Процедури	X	X	X

	організації виконання вимог регулювання			
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	X	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	Залежить від кількості поданих заяв на видачу ліцензії	Залежить від кількості поданих заяв на видачу ліцензії	Залежить від кількості поданих заяв на видачу ліцензії
16	Сумарно, гривень	X	X	X

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємства)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X

камеральні виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	X	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	X	X
---	--	---	---

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Реалізація запропонованого регулювання не потребує додаткових матеріальних та інших витрат, у зв'язку з цим у корегуючих (пом'якшувальних) заходах необхідність відсутня.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта, втрати ним чинності або втрати чинності акта вищої юридичної сили або втрати ним чинності.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:
загальна кількість суб'єктів господарювання, які звернулися до Національної ради;

кількість виданих ліцензій провайдерів програмної послуги;

кількість переоформлених ліцензій провайдерів програмної послуги.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього, оскільки проєкт Змін до Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги для громадського обговорення розміщено у підрозділі «Проєкти регуляторних актів» розділу «Регуляторна діяльність» офіційного веб-сайту Національної ради.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження здійснюватиметься Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Голова

/підпис/

Ольга ГЕРАСИМ'ЮК