

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту Змін до Положення**  
**про скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої**  
**Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення**  
**за порушення умов ліцензії та законодавства України**  
**телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги**

**I. Визначення проблеми**

Національна рада є конституційним, постійно діючим колегіальним органом, метою діяльності якого є нагляд за дотриманням законів України у сфері телерадіомовлення, а також здійснення регуляторних повноважень, передбачених цими законами.

Національна рада здійснює, зокрема, але не виключно застосування в межах своїх повноважень санкцій відповідно до закону (частина перша статті 13 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення»). Національна рада застосовує санкції до телерадіоорганізацій у разі порушення ними вимог цього Закону та/або умов ліцензії (частина друга статті 72 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»).

З метою встановлення процедури досудового врегулювання питання скасування санкції „оголошення попередження”, Національною радою було ухвалено рішення від 08.02.2012 № 114, яке зареєстровано в Міністерстві юстиції 27.02.2012 за № 318/20631, яким затверджено Положення про скасування санкції „оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги (далі – Положення).

У процесі практичного застосування діючого порядку зняття санкції “оголошення попередження” виявлено ряд недоліків щодо процедури подання відповідної заяви про скасування санкції, виникла необхідність конкретизації переліку документів, що додаються до такої заяви, та визначення чітких підстав відмови у знятті відповідної санкції, визначення випадків, коли заява про скасування санкції не розглядається Національною радою.

З метою визначення зазначених питань, виникла необхідність у викладенні Положення в новій редакції.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
Суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на вдосконалення порядку скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та/або законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги, усунення недоліків поточної редакції Положення.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Неприйняття запропонованого регуляторного акта (збереження існуючого механізму регулювання)
Альтернатива 2. Внесення змін до Правил	Прийняття регуляторного акта у запропонованому вигляді

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Наявність визначеного порядку скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги, який передбачає досудовий механізм скасування санкції, що дозволяє зменшити навантаження на судову гілку влади при вирішенні ними подібних питань.	Відсутні
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Правил	Удосконалення діючого порядку скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та/або законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги, що забезпечить реалізацію мети застосування санкції “оголошення попередження”, спрямованої на виправлення та недопущення подібних порушень ліцензіатом в майбутньому, сприятиме ефективності досудового механізму врегулювання порядку скасування санкції, що дозволить зменшити навантаження на судову гілку влади.	Відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Не впливає на сферу інтересів громадян.

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	29	263	1095	1389
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,14%	2,09%	18,93%	78,83%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Наявність процедури скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги, можливість досудового скасування зазначеної санкції.	Витрати залишаються на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Правил	Порядок скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та/або законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги є більш чітким та конкретизованим.	Витрати залишаються на існуючому рівні, не передбачається додаткових витрат

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	X
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Правил	X

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	X	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	X	X

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	X	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	X	X
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	X	X
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	X	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	X	X
8	Інше (уточнити), гривень	X	X
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	X	X
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць	31	X
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	X	X

#### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Залишення на існуючому рівні	X	X

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	X	X

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку,	X	X	X	X

підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	X	X	X	X

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	X	X	X	X

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	X	X	X

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	X	X

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Неприйняття запропонованого регуляторного акта (збереження існуючого механізму регулювання)
Альтернатива 2. Внесення запропонованих змін до Правил	4	Прийняття регуляторного акта у запропонованому вигляді дасть змогу вдосконалити процедуру скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та/або законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаться на існуючому рівні	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2. Внесення усіх запропонованих змін	Дозволить вдосконалити порядок скасування санкції “оголошення попередження”, та сприятиме ефективності застосування цього Положення.	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Не дозволяє в повній мірі досягти цілей державного регулювання	відсутні
Альтернатива 2. Внесення усіх запропонованих змін	Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива забезпечить виконання усіх цілей регулювання	відсутні

## V. Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми

Для досягнення вище вказаних цілей проектом регуляторного акта передбачається конкретизувати порядок подання заяви про скасування санкції “оголошення попередження”, визначення чітких підстав відмови у знятті відповідної санкції, визначення випадків, коли заява про скасування санкції не розглядається Національною радою, тощо.

Для розв'язання проблеми необхідним є внесення змін до Положення про скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги, здійснення державної реєстрації Міністерством юстиції України відповідного рішення Національної ради.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

#### на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за	X	X	X	X	X

суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Залишаються на існуючому рівні	Залишаються на існуючому рівні	В залежності від кількості заяв про скасування санкції "оголошення попередження", що надходять від ліцензіатів	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Залишаються на існуючому рівні	Залишаються на існуючому рівні	В залежності від кількості заяв про скасування санкції "оголошення попередження", що надходять від ліцензіатів	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X



Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення	X	X
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	X	X	X

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відсутні.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не потребує додаткових організаційних заходів.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

1. Регуляторний акт необхідно прийняти з метою узгодження з положеннями Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 1358, у тому числі малого підприємництва – 263 та мікропідприємництва – 1095;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на які проблема справляє вплив, 97,77%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1358	X	X
8	Сумарно, гривень	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	X	X	X
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	Залишаються на існуючому рівні	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	X	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1358	X	X
16	Сумарно, гривень	X	X	X

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	Залишаються на існуючому рівні	Залишаються на існуючому рівні	В залежності від кількості заяв про скасування санкції “оголошення попередження”, що надходять від ліцензіатів	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Залишаються на існуючому рівні	Залишаються на існуючому рівні	В залежності від кількості заяв про скасування санкції “оголошення попередження”, що надходять від ліцензіатів	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Залишаються на існуючому рівні	Залишаються на існуючому рівні	В залежності від кількості заяв про скасування	X	X

			санкції “оголошен ня попередже ння”, що надходять від ліцензіатів		
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Залишаються на існуючому рівні	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	Залишаються на існуючому рівні	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	Залишаються на існуючому рівні	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Залишаються на існуючому рівні	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Залишаються на існуючому рівні	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Реалізація запропонованого регулювання не потребує додаткових матеріальних та інших витрат, у зв'язку з цим необхідність у корегуючих (пом'якшувальних) заходах відсутня.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

## **VIII. Показники результативності регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість заяв про скасування санкції “оголошення попередження”, що надходять від ліцензіатів;
- кількість прийнятих рішень щодо скасування санкції “оголошення попередження”;
- кількість прийнятих рішень щодо відмови у скасуванні санкції “оголошення попередження”;
- кількість повернутих заяв заявнику без розгляду.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий, оскільки проект Змін до Положення про скасування санкції “оголошення попередження”, застосованої Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення за порушення умов ліцензії та законодавства України телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги для громадського обговорення розміщено у підрозділі «Проекти для громадського обговорення» розділу «Регуляторна діяльність» офіційного вебсайту Національної ради.

## **IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження здійснюватиметься Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Голова Національної ради

/підпис/

Ольга ГЕРАСИМ'ЮК