

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проєкту змін до Інструкції про порядок здійснення моніторингу**  
**телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та**  
**провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про**  
**адміністративні правопорушення**

## **I. Визначення проблеми**

Частиною першою статті 1 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» встановлено, що Національна рада є конституційним, постійно діючим колегіальним органом, метою діяльності якого є нагляд за дотриманням законів України у сфері телерадіомовлення, а також здійснення регуляторних повноважень, передбачених цими законами (далі – Національна рада).

До наглядових повноважень Національної ради статтею 13 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» віднесено: нагляд за дотриманням ліцензіатами вимог законодавства України щодо реклами та спонсорства у сфері телерадіомовлення; нагляд за дотриманням ліцензіатами визначеного законодавством порядку мовлення під час проведення виборчих кампаній та референдумів; нагляд за дотриманням телерадіоорганізаціями вимог законодавства України щодо частки національного аудіовізуального продукту; нагляд за дотриманням телерадіоорганізаціями законодавства України у сфері кінематографії; застосування в межах своїх повноважень санкцій відповідно до закону.

З метою реалізації наглядових повноважень Національною радою затверджена Інструкція про порядок здійснення моніторингу телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення, затверджена рішенням Національної ради від 08.02.2012 № 115, зареєстроване у Міністерстві юстиції України 24.02.2012 за № 313/20626 (у редакції рішення Національної ради від 09.11.2017 № 2127 (із змінами), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.12.2017 за № 1468/31336)

Однією із проблем, що пропонується вирішити шляхом прийняття регуляторного акта, є необхідність вироблення дієвого механізму здійснення нагляду за діяльністю суб'єктів у сфері телебачення і радіомовлення, оскільки наявна процедура проведення безвиїзних перевірок, визначена чинним законодавством, не дозволяє своєчасно реагувати на виявлені порушення та вживати відповідних заходів щодо їх припинення, оскільки процес від моменту призначення безвиїзної перевірки до моменту розгляду її результатів на засіданні Національної ради займає невиправдано багато часу.

Зокрема потребує удосконалення порядок розгляду результатів безвиїзних позапланових перевірок, а саме в частині оперативного отримання від ліцензіатів письмових пояснень щодо проведеної перевірки.

У процесі практичної реалізації Інструкції про порядок здійснення моніторингу телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні

правопорушення, а саме у процесі проведення безвізних перевірок, виникла необхідність у зменшенні строків надання ліцензіатами письмових пояснень щодо проведеної перевірки.

Однією із проблем, що пропонується вирішити, є необхідність уточнення положень, які передбачають внесення змін до раніше прийнятих рішень про призначення виїзної перевірки у разі потреби Національної ради.

З метою отримання експертної думки, повного та всебічного дослідження всіх обставин та фактів під час проведення перевірки щодо питань, пов'язаних з технічними та технологічними аспектами діяльності ліцензіатів, є необхідним передбачити дієвий механізм залучення представників інших державних органів (за їх згодою) для проведення перевірки.

Таким чином, виникла необхідність у внесенні змін до Інструкції про порядок здійснення моніторингу телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення щодо врегулювання та забезпечення більшої ефективності від проведення безвізних перевірок Національною радою.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
Суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Проект Змін до Інструкції про порядок здійснення моніторингу телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення має ціллю удосконалення проведення безвізних перевірок Національною радою, створення ефективного механізму реалізації Національною радою наглядових повноважень.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Інструкції у зв'язку з прийнятим Законом	Така альтернатива не вирішуватиме наявне проблемне питання щодо присутності певних недоліків у її редакції, які не дозволяють у повній мірі удосконалити процедуру проведення безвізних перевірок.
Альтернатива 3.	Зазначений спосіб досягнення цілей є найбільш

Внесення запропонованих змін до Інструкції	прийнятним та ефективним, оскільки він у повному обсязі вирішує проблемні питання
--	---

### Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаються на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Інструкції у зв'язку з прийнятим Законом	Така альтернатива не вирішуватиме наявне проблемне питання щодо удосконалення процедури проведення безвізних перевірок	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Інструкції	Дає можливість врегулювати питання щодо удосконалення процедури проведення безвізних перевірок	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	X	відсутні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Інструкції у зв'язку з прийнятим Законом	X	відсутні
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Інструкції	X	відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	29	263	1095	1389
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,14%	2,09%	18,93%	78,83%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаються на існуючому рівні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Інструкції	Частково визначатиме процедуру взаємодії ліцензіатів з Національною радою під час здійснення нею наглядових повноважень	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку суб'єктів господарювання
Альтернатива 3 Внесення запропонованих змін до Інструкції	Дозволить забезпечити чітку взаємодію ліцензіатів з Національною радою під час здійснення нею наглядових повноважень, визначить чітку процедуру здійснення безвізних перевірок	відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	відсутні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Інструкції у зв'язку з прийнятим Законом	відсутні
Альтернатива 3 Внесення запропонованих змін до Інструкції	відсутні

## ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не впливає на показник	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не впливає на показник	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Не впливає на показник	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не впливає на показник	X
5	Витрати на отримання адміністративних	Не впливає на	X

	послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	показник	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не впливає на показник	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не впливає на показник	X
8	Інше (уточнити), гривень	Не впливає на показник	X
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	Не впливає на показник	X
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на які буде поширено регулювання, одиниць	Залежить від кількості проведених безвізних перевірок	Залежить від кількості проведених безвізних перевірок
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	Не впливає на показник	X

#### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Не впливає на показник	X	X

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не впливає на показник	X

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу	Не впливає на показник	X	X	X

персоналу)				
Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	Не впливає на показник	X	X	X

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	X	Зміни не зачіпають існуючий порядок подачі документів для ліцензування у сфері телерадіомовлення	X	X

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не змінює витрат	X	X

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не змінює витрат	X

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не вирішує наявних проблемних питань
Альтернатива 2 Внесення часткових змін	2	Така альтернатива вирішить визначені проблеми лише частково
Альтернатива 3. Внесення запропонованих змін до Інструкції	4	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання повністю вирішує та врегульовує наявні проблемні питання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Витрати залишаться на існуючому рівні	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Внесення часткових змін	Частково удосконалив процедуру проведення безвізних перевірок	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Вирішення проблеми лише часткове
Альтернатива 3. Внесення усіх запропонованих змін	Суттєво удосконалив процедуру проведення безвізних перевірок	Реалізація не потребує додаткових матеріальних та інших витрат	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Не дозволить розв'язати визначені проблеми	відсутні
Альтернатива 2. Внесення часткових змін	Причинами для відмови від альтернативи є часткове удосконалення процедури проведення безвізних перевірок	відсутні
Альтернатива 3.	Причини для відмови відсутні, обрана	відсутні

Внесення усіх запропонованих змін	альтернатива	
-----------------------------------	--------------	--

## V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення зазначених проблем проектом регуляторного акта передбачається затвердити проект змін до Інструкції про порядок здійснення моніторингу телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення, які передбачатимуть оперативне отримання від ліцензіатів письмових пояснень щодо проведеної перевірки, отримання експертної думки під час проведення перевірки та конкретизація положень Інструкції. До заходів, які необхідно вжити для реалізації регуляторного акта, належать: проведення позапланових безвізних перевірок Національною радою.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

#### на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом	X	X	X	X	X



господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення	X	X
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється

середнього підприємництва			
---------------------------	--	--	--

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відсутні.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат суб'єктів господарювання.

Прийняття регуляторного акта сприятиме удосконаленню порядку проведення безвізних перевірок Національною радою.

Прийняття та оприлюднення регуляторного акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до відома суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не потребує додаткових організаційних заходів.

Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

1. Регуляторний акт необхідно прийняти для вироблення дієвого механізму здійснення нагляду за діяльністю суб'єктів сфері телебачення і радіомовлення.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1389, у тому числі малого підприємництва - 263 та мікропідприємництва - 1095;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, - 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	Показник не змінюється	X	X
2	Процедури	Показник не	X	X

	повідки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	змінюється		
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	Показник не змінюється	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	Показник не змінюється	X	X
5	<b>Інші процедури (уточнити)</b> Витрати на заробітну плату уповноваженої особи, що буде проводити безвізну перевірку	Показник не змінюється	X	X
6	Разом, гривень	Показник не змінюється	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	Кількість суб'єктів залежить від кількості прийнятих рішень про проведення позапланової безвізної перевірки	Кількість суб'єктів залежить від кількості прийнятих рішень про проведення позапланової безвізної перевірки	Кількість суб'єктів залежить від кількості прийнятих рішень про проведення позапланової безвізної перевірки
8	Сумарно, гривень	Показник не змінюється	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Показник не змінюється	X	X
10	Процедури	Показник не	X	X

	організації виконання вимог регулювання	змінюється		
11	Процедури офіційного звітування	Показник не змінюється	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	Показник не змінюється	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	Показник не змінюється	X	X
14	Разом, гривень	Показник не змінюється	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	Кількість суб'єктів залежить від кількості прийнятих рішень про проведення позапланової безвиїзної перевірки	Кількість суб'єктів залежить від кількості прийнятих рішень про проведення позапланової безвиїзної перевірки	Кількість суб'єктів залежить від кількості прийнятих рішень про проведення позапланової безвиїзної перевірки
16	Сумарно, гривень	Показник не змінюється	X	X

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
2. Поточний контроль за суб'єктом	Не	Не	Не	Не	Не

господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	змінюється	змінюється	змінюється	змінюється	змінюється
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
Разом за рік	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється
Сумарно за п'ять років	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється	Не змінюється

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Не змінюється	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	Не змінюється	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	Не змінюється	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Не змінюється	X

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Не змінюється	X
---	--	---------------	---

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Реалізація запропонованого регулювання не потребує додаткових матеріальних та інших витрат, у зв'язку з цим у корегуючих (пом'якшувальних) заходах необхідність відсутня.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта є необмеженим у часі до прийняття нового нормативно-правового акта або втрати ним чинності.

#### **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

загальна кількість проведених позапланових безвизних перевірок;

кількість перевірок, проведених за участі представників інших органів.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього, оскільки проект Змін до Інструкції про порядок здійснення моніторингу телерадіопрограм, проведення перевірок телерадіоорганізацій та провайдерів програмної послуги, оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення для громадського обговорення розміщено у підрозділі «Проекти регуляторних актів» розділу «Регуляторна діяльність» офіційного веб-сайту Національної ради.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження здійснюватиметься Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Голова

/підпис/

Ольга ГЕРАСИМ'ЮК